

znak: WO-ZRP/ 42 - D

Gdańsk, dnia 11 stycznia 2011 r.

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDYK” Sp. z o.o.**  
z siedzibą w Zblewie  
**ul. Kościerska 37C**  
**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDYK”**  
**ul. Kościerska 37 C**  
**83-210 Zblewo**

**DECYZJA nr 12/2011****z dnia 11 stycznia 2011 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 i art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Zblewie**  
**będącej organem założycielskim dla**  
**Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDYK”**  
**ul. Kościerska 37 C, 83-210 Zblewo**

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-11-900510/PSY/04/1/04.1700.001.02/1**  
w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień  
w zakresie: świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych  
dla obszaru powiatu starogardzkiego

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

### Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011 w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych - dla obszaru powiatu starogardzkiego.

Postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 114.400,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie, że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do wykonania.

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

Po przeprowadzeniu, w oparciu o art. 148 pkt 1 i 2 ustawy, oceny ofert, oferta Odwołującego się, nie została wybrana w związku z otrzymaniem niskiej liczby punktów w rankingu ofert.

W rankingu końcowym konkursu ofert, oferta Odwołującego się uzyskała w sumie **37,318 pkt**, w tym za kryteria cenowe 15,000 pkt, a za niecenowe 22,318 pkt., podczas gdy wybrana oferta uzyskała łącznie **45,182 pkt**. (z czego za kryteria cenowe 15.000 pkt a za pozostałe kryteria 30,182 pkt).

W dniu 21.12.2010 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Odwołujący się wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr **11-11-900510/PSY/04/1/04.1700.001.02/1**.

Z ogłoszenia nr 11-11-900510/PSY/04/1/04.1700.001.02/1 o ogłoszeniu konkursu ofert wynikało, że ogłoszenie rozstrzygnięcia konkursu ofert zostanie ogłoszone na stronie internetowej Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia [www.nfz-gdansk.pl](http://www.nfz-gdansk.pl) i tablicy informacyjnej w siedzibie POW NFZ w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 148. Z przyczyn technicznych leżących po stronie Narodowego Funduszu Zdrowia ogłoszenie rozstrzygnięcia konkursu ofert było dostępne do wglądu oferentów na Portalu Publicznym POW NFZ w dniu 23.12.2010 r. W związku z tym Dyrektor POW NFZ postanowił przywrócić Odwołującemu się termin do złożenia odwołania złożonego w dniu 30.12.2010 r.

Analiza dokumentów dotyczących odwołania złożonego przez oferenta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDYK” Sp. z o. o. z siedzibą w Zblewie wykazała, iż przedmiotowe odwołanie zostało podpisane przez Panią Katarzynę Sienkiewicz występującą jako Kierownik N ZOZ Medyk. Tymczasem z KRS Spółki wynika, iż wszelkie oświadczenia w imieniu spółki składają dwaj członkowie zarządu łącznie lub jeden członek zarządu łącznie z prokurentem. Zatem do skutecznego złożenia oświadczenia, w tym również odwołania od postępowania, konieczne jest podpisanie tego dokumentu przez co najmniej dwie osoby uprawnione do reprezentowania oferenta ewentualnie przedstawienie pełnomocnictwo dla Pani Katarzyny Sienkiewicz do złożenia odwołania jednoosobowo. W związku z tym w dniu 5.01.2011 r. Odwołujący się został wezwany do usunięcia braku formalnego odwołania. Braki formalne zostały usunięte w dniu 07 stycznia 2011 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

### **Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.**

W odwołaniu oferent podniósł, iż w Jego ocenie oferta spełniała wszystkie wymagane warunki i dlatego nie powinna zostać odrzucona.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Jednym z nich jest zgodnie z art. 154 ust.1 ustawy odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDYK” Sp. z o.o. w Zblewie, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania a Odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny.

Wskazać należy, iż oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 ustawy o świadczeniach, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do wykonania.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, został sporządzony ranking końcowy zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecenowej i cenowej. Następnie dokonano wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości postępowania określonym w ogłoszeniu. Pierwsza w rankingu oferta złożona na całą kwotę postępowania. Oferent ten posiadał w pełni potrzebny potencjał do zrealizowania zaoferowanej liczby świadczeń. W związku z tym komisja konkursowa podjęła decyzję o rozstrzygnięciu postępowania bez podejmowania negocjacji z oferentami.

W wyniku rozstrzygnięcia komisja konkursowa nie wybrała oferty złożonej przez Odwołującego się, ze względu na wyczerpanie środków finansowych, które POW NFZ przeznaczył na świadczenia zdrowotne będące przedmiotem postępowania.

W rankingu końcowym konkursu ofert, oferta Odwołującego się uzyskała w sumie **37,318 pkt**, w tym za kryteria cenowe 15,000 pkt, a za niecenowe 22,318 pkt., podczas gdy wybrana oferta uzyskała łącznie **45,182 pkt**. (z czego za kryteria cenowe 15.000 pkt a za pozostałe kryteria 30,182 pkt).

Odwołujący się w treści odwołania nie poruszył zatem w jakikolwiek sposób kwestii nieprawidłowej oceny oferty, ani nie wskazał na naruszenie przez komisję konkursową interesu prawnego, o którym mowa w art. 152 ustawy o świadczeniach.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Niniejszej decyzji, na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

### **Pouczenie**

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisał:

-[z up. Wiesław Kusio]-

Z-ca Dyrektora ds. Służb Mundurowych  
Pomorskiego OW NFZ