

znak: WO-ZRP/ 235 -D

Gdańsk, dnia 2 czerwca 2011r.

Falck Medycyna sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie
ul. Obozowa 20 - jako organ założycielski
Falck Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Falck Medycyna Region Pomorski ul. Jana Pawła II
80-462 Gdańsk

DECYZJA nr 32/2011**z dnia 2 czerwca 2011 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Falck Medycyna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - organ założycielski NZOZ Falck Medycyna Region Pomorski od rozstrzygnięcia postępowania: 11-11-000709/RTM/16/1/22/11/1

w rodzaju: ratownictwo medyczne

w zakresie: świadczenia udzielane przez podstawowe zespoły ratownictwa medycznego; świadczenia udzielane przez specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2011 roku r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ratownictwo medyczne na rejon powiatu sztumskiego.

Na rok 2011 zaplanowano zakup świadczeń w dwóch zakresach: świadczenia udzielane przez zespoły podstawowe i specjalistyczne wg wymogów określonych w wojewódzkim planie działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne. Łączna wartość zamówienia w roku 2011 wynosi 1.688.718,88 PLN.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Na ww. postępowanie wpłynęło dwie oferty.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 13.04.2001r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Dnia 10.05.2001 r. oferent został wezwany przez Komisję Konkursową do uzupełnienia braków formalnych dot. elementów spornych harmonogramu personelu. Braki zostały uzupełnione w terminie. Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

W dniu 13.05.2011 r. przedstawiciele Komisji Konkursowej przeprowadzili kontrolę oferenta w celu sprawdzenia zgodności oferty ze stanem faktycznym. Stwierdzono zgodność oferty ze stanem faktycznym, w szczególności wyposażenia zespołów ratownictwa medycznego w sprzęt oraz personel.

W dniu 24.05.2011 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Oferta odwołującego się nie została wybrana

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000709/RTM/16/1/22/11/1

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Do dnia wydania niniejszej decyzji oferent nie skorzystał z możliwości przewidzianej w art. 10 KPA decyzję wydano zatem w oparciu o zgromadzone w toku postępowania materiały.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1, odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

W odwołaniu wniesionym przez Falck Medycyna sp. z o. o. – NZOZ Falck Medycyna Region Pomorski, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania. Ponadto odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny. Podkreślić należy, iż oferta świadczeniodawcy została przez komisję konkursową przyjęta i oferent przyjął

propozycję Funduszu zarówno pod względem ilości proponowanych świadczeń, jak i ich ceny. Podkreślić należy, iż interes prawny to nic innego niż chronione prawem (a więc konkretnym przepisem ustawy) dobro danego podmiotu. Oferent w swoim odwołaniu nie wskazał jakie dobro zostało naruszone poprzez rozstrzygnięcie i wybranie oferty innego świadczeniodawcy, która w rankingu uzyskała lepszą punktację.

Zgodnie natomiast z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Wskazać należy, iż wszystkie oferty złożone do postępowania konkursowego ocenione zostały według jednolitych kryteriów oceny określonych przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Zarządzeniem nr 13/2011/DSOZ z dnia 14 marca 2011 roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z. oraz Zarządzeniem Nr 12/2011/DSM Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ratownictwo medyczne.

Fundusz równo traktował wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy i prowadził postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Oferent uzyskał następującą ocenę oferty:

1. dla zespołów P: za ofertę cenową 5 pkt, za kryterium ciągłości 45 pkt, za kryterium jakości 17, razem 67 pkt dla zakresu,
2. dla zespołów S za ofertę cenową 5 pkt, za kryterium ciągłości 45 pkt, za kryterium jakości 43 pkt, razem 93 pkt dla zakresu.

Łączna liczba punktów oceny oferty odwołującego się - 160 pkt.

Natomiast oferta, która została wybrana uzyskała :

1. dla zespołów P: za ofertę cenową 5 pkt, za kryterium ciągłości 45 pkt, za kryterium jakości 17, razem 67 pkt dla zakresu,
2. dla zespołów S za ofertę cenową 5 pkt, za kryterium ciągłości 45 pkt, za kryterium jakości 44 pkt, razem 94 pkt dla zakresu.

Łączna liczba punktów oceny oferty wybranej - 161 pkt.

Świadczenia w rodzaju objętym postępowaniem zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:

-[Barbara Kawińska]-

Dyrektor Pomorskiego OW NFZ