

znak: WO-ZRP/ 39 -D

Gdańsk, dnia 10 stycznia 2011 r.

Zespół Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych
Al. Zwycięstwa 30
80-219 Gdańsk**DECYZJA nr 10/2011****z dnia 10 stycznia 2011 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 i ust. 6 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 oraz art. 134 i art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Zespół Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych
Al. Zwycięstwa 30
80-219 Gdańsk

od rozstrzygnięcia postępowania: 11-11-000566/LSZ/03/1/1 na terenie Miasta Gdańsk i Gdynia
w rodzaju: leczenie szpitalne

w zakresie: kardiologia – hospitalizacja E11, E12, E13, E14; kardiologia – hospitalizacja E23, E24, E25, E26

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 07.12.2010r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 01.01.2011 r. – 31.12.2015 r. **w rodzaju:** leczenie szpitalne

w zakresie: kardiologia – hospitalizacja E11, E12, E13, E14; kardiologia – hospitalizacja E23, E24, E25, E26

dla obszaru Miasta Gdańsk i Gdynia

Postępowanie konkursowe zostało ogłoszone na kwotę 2.734.110 zł.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W postępowaniu konkursowym oferty złożyło 4 oferentów, w tym Odwołujący się.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 17.12.2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Komisja konkursowa dnia 22 grudnia 2010 r. wezwała Oferenta do usunięcia braków formalnych oferty, które to braki zostały usunięte w terminie. Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferent został zaproszony do negocjacji, w wyniku których dnia 28.12.2010 r. strony podpisały protokół końcowy z negocjacji.

Dnia 28.12.2010 r. komisja konkursowa rozstrzygnęła postępowanie nie dokonując wyboru Odwołującego.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000566/LSZ/03/1/1.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez Oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W złożonym odwołaniu Oferent zarzucił, że postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone z naruszeniem zasady obiektywnej oceny warunków oferty, w związku z czym stosownie do art. 134 ustawy, Odwołujący się doznał uszczerbku prawnego. Oferta, w Jego opinii, została złożona zgodnie z treścią ankiet formularza ofertowego oraz uzupełniona i w związku z tym spełniała wymagania do prowadzenia świadczeń zdrowotnych objętych tą ofertą. Oferta, zgodnie z protokołem końcowym z negocjacji, zawierała w opinii Odwołującego się, propozycję ceny jednostkowej w wysokości z ceną oczekiwaną przez NFZ. Komisja, Jego zdaniem, oceniając ofertę nie doceniła dostatecznie faktu, że w ramach kardiologii zachowawczej gwarantuje On również wysoko-standardową obsługę medyczną oraz bardzo dobre warunki bytowo-sanitarne jak podmiot wybrany w konkursie. ZOZ dla Szkół Wyższych mimo braku kardiologii interwencyjnej, w Jego opinii, świadczy z bardzo dobrym skutkiem kompleksowe usługi kardiologiczne. Jako jednostka zachowawcza posiada bowiem potencjał zabezpieczający pacjenta kardiologicznego całodobowo. W ocenie oferty, zdaniem Odwołującego się, nie uwzględniono kryterium kompleksowości, pominięto zakres merytoryczny świadczeń, nie wzięto w pełni pod uwagę obowiązku zapewnienia równomiernego dostępu do świadczeń wszystkim świadczeniobiorcom na terenie województwa. Ponadto, zdaniem Odwołującego się, niezależnie od faktu, że nieprzyjęcie oferty godzi w słuszny interes świadczeniobiorców, to narusza także interes społeczny poprzez zmarnotrawienie środków publicznych wydatkowanych na modernizację bazy

szpitalnej i zakup sprzętu medycznego, doprowadzi do destabilizacji sytuacji finansowej jednostki, zmusi do likwidacji szpitala, co skutkuje zwalnianiem pracowników.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1 ustawy odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez Oferenta, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania a Odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny.

Zgodnie z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wskazać należy, iż Odwołujący był jednym z 4 oferentów ubiegających się o zawarcie umowy w tym postępowaniu konkursowym. Oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm. oraz Zarządzeniu Nr 69/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2.11.2009r w sprawie określenia warunków zawierania umów w rodzaju: leczenie szpitalne ze zm. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania, nie można zatem mówić tu o nierównym traktowaniu świadczeniodawców oraz braku zachowania uczciwej konkurencji.

Po dokonaniu analizy oferty pod względem spełniania warunków formalno-prawnych, oferta została przyjęta do części niejawnej postępowania konkursowego. Komisja konkursowa przeprowadziła negocjacje, w wyniku których podpisano protokoły zbieżności ze wszystkimi oferentami, jednakże wartość uzgodnionych warunków finansowych przekroczyła wartość zamówienia. Pomimo podpisania protokołu końcowego ze zbieżnym stanowiskiem stron, oferta ZOZ dla Szkół Wyższych w Gdańsku nie znalazła się w rozstrzygnięciu postępowania, ponieważ nie uzyskała wystarczającej liczby punktów w ocenie oferty w rankingu końcowym, który był tworzony wg kryteriów ustalonych w sposób jednolity dla wszystkich oferentów. Ostatecznie, w wyniku rozstrzygnięcia postępowania wybrano jedną ofertę, która otrzymała w sumie 55,174 pkt, w tym za kryteria cenowe 15,000 pkt a niecenowe 40,174 pkt. Wybrana oferta wyczerpała całą wartość zamówienia.

Odwołujący się ostatecznie otrzymał łącznie 46,956 pkt (kryteria cenowe 15,000 pkt a niecenowe 31, 956 pkt).

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:

-[Barbara Kawińska]-

p.o. Dyrektora Pomorskiego OW NFZ