

znak: WO-ZRP/ 1151- D

Gdańsk, dnia 9 grudnia 2010 r.

„MED-INVEST” Sp. z o.o.
ul. Tylewskiego 29
80-169 Gdańsk
Niepubliczny Zakład opieki Zdrowotnej
Pomorskie Centrum Chirurgii Małoinwazyjnej NIKE
ul. Startowa 1
80-461 Gdańsk

DECYZJA nr 394/2010**z dnia 9 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

MED – INVEST Sp. z o.o. w Gdańsku
założyciel Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Pomorskiego Centrum Chirurgii
Małoinwazyjnej NIKE ul. Startowa 1, 80-461 Gdańsk

od rozstrzygnięcia postępowania nr **11-11-000477/LSZ/03/1/03.4540.032.02/1**
w rodzaju: leczenie szpitalne
w zakresie: chirurgia onkologiczna – zespół chirurgii jednego dnia
na terenie województwa pomorskiego

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 20 września 2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011 w rodzaju leczenie szpitalne, w zakresie: chirurgia onkologiczna – zespół chirurgii jednego dnia.

Postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 2.100.384,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 5.10.2010 r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do wykonania.

Komisja konkursowa dnia 14.10.2010 r. wezwała Odwołującego się do usunięcia braków formalnych złożonej oferty. Braki formalne zostały uzupełnione w dniu 18.10.2010 r. tj. w wyznaczonym przez POW NFZ terminie. Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania. Oferent został zaproszony do negocjacji i dnia 24.11.2010 r. podpisał protokół końcowy z negocjacji. Strony doszły do porozumienia, co do ilości punktów i ceny za punkt. W podpisanym przez Strony protokole końcowym z negocjacji znajdują się uwagi, że podpisanie protokołu negocjacyjnego nie jest gwarancją wybrania oferty oraz że wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego (...).

W rankingu końcowym konkursu ofert, oferta Odwołującego się uzyskała w sumie 71,650 pkt, w tym za kryteria cenowe 23,824 pkt, a za niecenowe 47,826 pkt.

Dnia 30.11.2010 r. komisja konkursowa rozstrzygnęła postępowanie nie dokonując wyboru Odwołującego.

W terminie wynikającym z art. 154 ustawy o świadczeniach, oferent wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-11-000477/LSZ/03/1/03.4540.032.02/1**

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W złożonym odwołaniu Oferent wnosi o ponowne rozpatrzenie oferty lub o ponowne negocjacje złożonej oferty. Odwołujący wskazuje, iż jest jednostką wysoko wykwalifikowaną, badania kompleksowe, nie wskazując przy tym żadnego zarzutu względem warunków przeprowadzonego konkursu.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Jednym z nich jest zgodnie z art. 154 ust. 1 ustawy odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania a Odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny.

Zgodnie z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wskazać należy, iż Odwołujący był jednym z czterech oferentów ubiegających się o zawarcie umowy w tym postępowaniu konkursowym. Oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm. oraz Zarządzeniu Nr 69/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia warunków zawierania umów w rodzaju leczenie szpitalne ze zm. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania, nie można zatem mówić tu o nierównym traktowaniu świadczeniodawców oraz braku zachowania uczciwej konkurencji.

Odnosząc się do złożonego przez NZOZ Pomorskie Centrum Chirurgii Małoinwazyjnej NIKE w Gdańsku w dniu 7 grudnia 2010 r. Oświadczenia do protokołu z przeglądu dokumentacji dot. postępowania nr 11-11-000477/LSZ/03/1/03.4540.032.02/1 wskazać należy, iż w trakcie negocjacji Komisja konkursowa nie udzielała żadnemu oferentowi informacji o ocenie. Kryteria oceny oferty są jawne, określone w Zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm., które zostały wskazane w ogłoszeniu postępowania. W dołączonym do oferty oświadczeniu Odwołujący się oświadczył, iż zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich żadnych zastrzeżeń. Wszystkie oferty były ocenione wg kryteriów w/w Zarządzenia na podstawie złożonych przez oferentów w ofercie informacji dot. m. in. ciągłości, jakości, dostępności czy kompleksowości. Komisja konkursowa nie jest upoważniona do wskazywania oferentom, w jakiej wysokości należy proponować cenę za punkt. Obowiązujące Zarządzenie nr 73/2009/DSOZ z późn. zm. określa jednoznacznie, iż cena ofertowa jest oceniana poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Fundusz w danym postępowaniu. Komisja konkursowa nie jest uprawniona do tego wpływać na decyzję oferenta. POW NFZ na stronie internetowej podał do publicznej wiadomości ceny oczekiwane na wszystkie rodzaje i zakresy świadczeń, umożliwił, zatem potencjalnym oferentom podjęcie decyzji mającej

wpływ na ocenę oferty. Cena za punkt w wysokości 48,00 zł to cena zaproponowana w ofercie przez Odwołującego się. W trakcie spotkania negocjacyjnego oferent nie zdecydował się na obniżenie ceny, która mogłaby mieć wpływ podniesienie ceny oferty. Komisja konkursowa przyjęła propozycję oferenta, co do ceny. Oferent ponadto został poinformowany o sposobie wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, co jest zgodne z procedurą konkursową i zapisane w protokole uzgodnień, który podpisały obydwie strony.

W wyniku zastosowania jednolitych dla wszystkich oferentów kryteriów oceny ofert oferta Odwołującego nie została wybrana w wyniku rozstrzygnięcia, ponieważ nie uzyskała wystarczającej liczby punktów w ocenie oferty w rankingu, który był tworzony wg kryteriów ustalonych w sposób jednolity dla wszystkich oferentów. Spośród 4 ofert wybrano 2, które zostały ocenione najwyżej – wyczerpując łączną wartość zamówienia. Odwołujący się zajął 3 pozycję w rankingu i tym samym znalazł się poza wartościowym zakresem zamówienia. Ostatnia z wybranych ofert otrzymała łączną liczbę punktów 75,012 pkt. Natomiast oferta Odwołującego się otrzymała łączną liczbę punktów 71,650. Oferent został zaproszony do negocjacji i podpisał protokół końcowy z negocjacji. W podpisanym przez Strony protokole końcowym z negocjacji znajdują się uwagi, że podpisanie protokołu negocjacyjnego nie jest gwarancją wybrania oferty oraz że wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego (...).

Świadczenia w zakresie chirurgia onkologiczna – zespół chirurgii jednego dnia zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Niniejszej decyzji, na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ