

znak: WO-ZRP/1053-D

Gdańsk, dnia 2 grudnia 2010 r.

Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie
Ul. Piechowskiego 36
83-400 Kościerzyna**DECYZJA nr 325/2010****z dnia 2 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie od rozstrzygnięcia postępowania: 11-11-000465/LSZ/03/1/1

w rodzaju: leczenie szpitalne

w zakresie: neurologia- hospitalizacja

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 20.09.2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie szpitalne w zakresie neurologia - hospitalizacja dla obszaru powiatu kartuskiego i kościerskiego.

Postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 2 720 850,00 zł. W postępowaniu uczestniczył tylko jeden oferent – Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 06.10. 2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Dnia 27.10.2010 r. oferent został wezwany przez Komisję Konkursową do uzupełnienia braków formalnych. Braki zostały uzupełnione w terminie.

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

Oferent złożył ofertę zgodnie z zamówieniem POW NFZ, tak więc Komisja Konkursowa postanowiła rozstrzygnąć postępowanie bez przeprowadzania negocjacji.

W dniu 22.11.2010r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000465/LSZ/03/1/1

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1 odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania. Ponadto odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny. Podkreślić należy, iż oferta świadczeniodawcy została przez komisję konkursową przyjęta zarówno pod względem ilości proponowanych świadczeń, jak i ich ceny. Niezrozumiałym jest zatem podnoszenie zarzutu ograniczania konkurencji przez podmiot wybrany w postępowaniu konkursowym i to w kontekście naruszenia jego interesu prawnego.

Zgodnie natomiast z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wskazać należy, iż odwołujący był jedynym oferentem ubiegającym się o zawarcie umowy w tym postępowaniu konkursowym, nie można zatem mówić tu o nierównym traktowaniu świadczeniodawców oraz braku zachowania uczciwej konkurencji.

Nadto art. 140 ust. 2 pkt 1 wskazuje, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przedmiot zamówienia pokrywał się w niniejszym postępowaniu z przedmiotem umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która ma zostać zawarta po jego rozstrzygnięciu. Przedmiotem zamówienia było zatem udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne, w neurologia na obszarze powiatu kartuskiego i kościerskiego. Podkreślić należy, iż tak sformułowany przedmiot zamówienia, w żaden sposób nie uniemożliwił przystąpienia do postępowania konkursowego świadczeniodawcom, których siedziby znajdują się poza niniejszym powiatem, a którzy mają (lub będą mieli od dnia 01.01.2011 r.) zarejestrowane komórki organizacyjne (miejsca udzielania świadczeń) na wskazanym w ogłoszeniu terenie.

Do zadań ustawowych Funduszu należy m.in. określenie dostępności do świadczeń niezbędnych dla prawidłowego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Dostępność w rozumieniu „możliwości skorzystania” z funkcji lub właściwości danego systemu. W przypadku świadczeń opieki zdrowotnej należy mieć na względzie również tzw. dostępność komunikacyjną, a więc – stopień łatwości z jakim można dostać się do danego miejsca.

Nie budzi wątpliwości, iż na terenie województwa pomorskiego funkcjonują różni potencjalni świadczeniodawcy, mogący udzielać świadczeń opieki zdrowotnej.

W sytuacji, gdy na Funduszu spoczywa obowiązek zapewnienia dostępności do świadczeń, również rozumianej jako dostępność komunikacyjna, ogłoszenie konkursu dla obszaru całego województwa (a oferty oceniane są zarówno pod względem jakości i kompleksowości świadczeń jak i ich dostępności i ceny), bardzo prawdopodobne byłoby dokonanie wyboru jednej lub najwyżej kilku ofert z terenu Trójmiasta. Oznaczałoby to zaprzeczenie zasady dostępności komunikacyjnej, szczególnie w przypadku nagłego zachorowania, w sytuacji, gdy zapotrzebowanie na świadczenia w rodzaju leczenia szpitalne istnieje na terenie całego województwa.

Podkreślić należy, iż w ogłoszeniu zaproszono oferentów, którzy chcą udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na terenie powiatu kartuskiego i kościerskiego w rodzaju leczenia szpitalne. W ogłoszeniu natomiast nie ograniczono zaproszenia wyłącznie do świadczeniodawców, którzy mają siedzibę na tym terenie.

Wskazanie obszaru dla którego prowadzone jest postępowanie w żaden sposób nie uniemożliwia ani przyjmowania pacjentów spoza tego obszaru ani też udzielania świadczeń na terenie wskazanym w ogłoszeniu, przez oferenta, którego siedziba mieści się poza terenem wskazanym w ogłoszeniu o konkursie. Jeżeli bowiem świadczeniodawca spełni formalne i faktyczne możliwości udzielania świadczeń na terenie wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, może złożyć ofertę na inny obszar zgodnie z siedzibą komórki organizacyjnej.

Wskazanie w ogłoszeniu obszaru na którym mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej nie pogrnicza w żaden sposób konkurencji pomiędzy potencjalnymi świadczeniodawcami nie jest bowiem kierowane wyłącznie do jednego świadczeniodawcy; w sytuacji gdy, według posiadanej przez Fundusz wiedzy, istnieje wyłącznie jeden świadczeniodawca, mogący udzielać świadczeń danego rodzaju, ustawodawca wskazuje możliwość zaproszenia go do rokowań- zgodnie z art. 144 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej- bez konieczności prowadzenia postępowania konkursowego.

Świadczenia w rodzaju objętym postępowaniem zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ