

znak: WO-ZRP/1196-D

Gdańsk, dnia 14 grudnia 2010 r.

Powiatowe Centrum Zdrowia sp.z o. o.
NZOZ „Powiatowe Centrum Zdrowia”
Ul. Armii Krajowej 105/106
82-200 Malbork

DECYZJA nr 425/2010**z dnia 14 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o. o. NZOZ „Powiatowe Centrum Zdrowia” w Malborku od rozstrzygnięcia postępowania 11-11-000456/LSZ/03/1/1

w rodzaju: leczenie szpitalne

w zakresie: ortopedia i traumatologia narządu ruchu-hospitalizacja oraz ortopedia i traumatologia narządu ruchu- hospitalizacja H01, H02,H04,H05, H06, H07, H08, H09, H10, H11

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 17.09.2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie szpitalne w zakresie ortopedia i traumatologia narządu ruchu-hospitalizacja oraz ortopedia i traumatologia narządu ruchu- hospitalizacja H01, H02,H04,H05, H06, H07, H08, H09, H10, H11 na lata 2011-2015 dla obszaru powiat kwidzyński, powiat malborski, powiat nowodworski, powiat sztumski

Postępowanie zostało ogłoszone (na rok 2011) na kwotę 3 835 608,00 zł. i łączną liczbę pkt 75 208 po cenie 51 zł. W postępowaniu złożono 2 oferty które Komisja Konkursowa oceniła według jednolitych kryteriów.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 06.10. 2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Oferta nie zawierała braków formalnych

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

Komisja konkursowa przeprowadziła negocjacje z każdym oferentem.

W dniu 30.11.2010r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000456/LSZ/03/1/1.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1, odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez NZOZ „Powiatowe Centrum Zdrowia” w Malborku, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania. Ponadto odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny. Podkreślić należy, iż oferta świadczeniodawcy została przez komisję konkursową przyjęta i oferent przyjął propozycję Funduszu zarówno pod względem ilości proponowanych świadczeń, jak i ich ceny. Oferent podpisując protokół końcowy z negocjacji był świadomy, iż Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu.

Zgodnie natomiast z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Oferent zarzuca Funduszowi przeprowadzenie postępowania konkursowego z naruszeniem zasad obiektywnej oceny warunków oferty a także zasady równego traktowania świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy oraz podział środków w sposób przypadkowy i niekonsekwentny. Oferent zarzuca również naruszenie przez Fundusz art. 134 ust.1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Ustosunkowując się zatem do zarzutów należy podnieść co następuje:

Postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Procedurą konkursu ofert i przepisami prawa. Wszystkie oferty zostały ocenione według jednolitych kryteriów oceny ofert, w szczególności zgodnie z Zarządzeniem nr 73/2009/DSZO Prezesa NFZ z dnia 13.11.2009 oraz Zarządzeniem nr 69/2009/DSZO Prezesa Funduszu z dnia 3.11.2009 w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w oparciu o informacje zawarte w ofertach.

Do części niejawnej Konkursu zakwalifikowane zostały oferty spełniające warunki formalne i wymagane w danym zakresie. Komisja prowadziła negocjacje dotyczące liczby punktów i ceny ze wszystkimi świadczeniodawcami. W trakcie negocjacji oferent zaproponował obniżenie ceny za punkt co zostało

ujęte w protokole negocjacji. Skoro zatem w rankingu oferent uzyskał za kryteria cenowe 29,706 punktów a za kryteria niecenowe 46,492 punktów (łącznie 76,198 punktów) natomiast drugi z wybranych oferentów oferent uzyskał łącznie 76,990 punktów Fundusz mimo podpisania protokołu zbieżności co do ceny i ilości nie mógł zakontraktować propozycji oferenta. W postępowaniu wybrano 3 oferentów , których oferty wyczerpały całą wartość zamówienia zarówno co do ilości punktów jak i wartości.

Świadczenia w rodzaju objętym postępowaniem zostały zabezpieczone. Zakupiono łącznie 75 208 punktów po cenie niższej niż oczekiwana na wartość 3 497 172,00.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ