

znak: WO-ZRP/ 1114 - D

Gdańsk, dnia 6 grudnia 2010 r.

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
ul. Dębinki 7
80-952 Gdańsk**DECYZJA nr 381/2010****z dnia 6 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust.5 pkt 8 i art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210; poz. 2135 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańskuod rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-11-000413/LSZ/03/1/1**

w rodzaju: leczenie szpitalne

w zakresie: położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny dla obszaru powiatu m. Gdańsk,

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego w Gdańsku;
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 20 września 2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny dla obszaru powiatu m. Gdańsk.

W postępowaniu uczestniczyło dwóch oferentów.

Otwarcie ofert nastąpiło w siedzibie POW NFZ w dniu 12 października 2010r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia **06.10.2010r.**, że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Wartość złożonej przez Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku oferty na dwa miejsca udzielania świadczeń (tj. Klinika Położnictwa i Klinika Onkologii Ginekologicznej) była niższa od wartości zamówienia i wynosiła łącznie 11.578.898,00 zł.

W dniu 03.11.2010 r. Komisja Konkursowa wezwała oferenta do przedstawienia wyjaśnień odnośnie złożenia oferty na niewłaściwe, w tym postępowaniu, miejsce udzielania świadczeń, mianowicie Klinikę Onkologii Ginekologicznej.

Oferta złożona na to miejsce udzielania świadczeń nie spełniała warunków określonych w § 9 ust. 7 Zarządzenia Nr 69/2009/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 03.11.2009 r., zgodnie z którymi nie dopuszcza się zakontraktowania jako kolejnego zakresu położnictwa i ginekologii – trzeci poziom referencyjny.

Oferent wskazał Klinikę Onkologii Ginekologicznej jako miejsce udzielania świadczeń z zakresu ginekologii onkologicznej – hospitalizacja, na które złożył ofertę w równoległym postępowaniu.

W związku z powyższym oferta została odrzucona w części dotyczącej Kliniki Onkologii Ginekologicznej, o czym poinformowano oferenta w dniu 10.11.2010 r.

Oferent otrzymał za kryteria cenowe (Klinika Położnictwa) 15 punktów, za kryteria niecenowe 45,616 punktów, co łącznie stanowi 60,616 punktów.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr **11-11-000413/LSZ/03/1/1**.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W odwołaniu oferent zarzucił Komisji Konkursowej naruszenie art. 149 ust.2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej polegające na bezpodstawnym odrzuceniu oferty złożonej przez oferenta w postępowaniu konkursowym, podczas gdy oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, oraz naruszenie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, polegające na oparciu rozstrzygnięcia przez Komisję Konkursową na zarządzeniu Prezesa NFZ z dnia 3 listopada 2009r. nr 69/2009/DSOZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne, które jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, a tym samym sprzecznym z ustawą.

Jednym z kryteriów stanowiących o odrzuceniu oferty zgodnie z art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych jest nie spełnienie przez oferenta warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 Prezes Funduszu ma prawo określić przedmiot postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteria oceny ofert oraz warunki wymagane od świadczeniodawców. W odwołaniu oferent nie wskazał, które zapisy zarządzenia Prezesa NFZ z dnia 3 listopada 2009r. nr 69/2009/DSOZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne są w jego ocenie sprzeczne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, nie wskazał również w jakim zakresie ww. zarządzenie jest sprzeczne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia.

Biorąc powyższe pod uwagę ogólne zarzuty oferenta przedstawione w odwołaniu dotyczące naruszenia przepisów art. 149 ust. 2 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 wymienionej wyżej ustawy uznano za bezpodstawne. Podkreślić jednocześnie należy, iż oferent złożył ofertę w postępowaniu konkursowym w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie ginekologia onkologiczna – hospitalizacja - na miejsce udzielania świadczeń Oddział Onkologii Ginekologicznej. W postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta, która nie przekroczyła wartości postępowania. Komisja konkursowa przeprowadziła negocjacje z oferentem (UCK) w celu ustalenia liczby punktów. Podczas negocjacji strony ustaliły zbieżne stanowisko co do ceny oraz ilości. Komisja rozstrzygnęła postępowanie wybierając ofertę UCK.

W odwołaniu oferent zarzucił również naruszenie przepisu art. 134 ust.1 oraz art. 140 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań i wniósł o unieważnienie rozstrzygnięć konkursowych.

W ocenie oferenta wskazanie obszarów, dla których ogłoszono postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, a opis przedmiotu zamówienia czyni niezgodnym z art. 140 ust.2 pkt 1 ustawy w związku z zamkniętym katalogiem treści ogłoszenia o postępowaniu konkursowym wskazanym w § 2 cytowanego wyżej rozporządzenia. Zdaniem odwołującego się ustalenie w ogłoszeniu o postępowaniu w trybie konkursu ofert obszaru terytorialnego, dla którego prowadzone było postępowanie, sprzeczne jest z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 roku w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu konkursowym w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań, które w jego opinii w sposób jednoznaczny i enumeratywny wskazuje co powinno zawierać ogłoszenie o konkursie ofert i w żadnym razie nie wskazuje na możliwość ustalania w ogłoszeniu dodatkowych warunków postępowania poprzez wskazywanie obszaru terytorialnego, dla którego prowadzony jest konkurs ofert. Mając powyższe na uwadze odwołujący wskazał, iż warunki ogłoszonego postępowania konkursowego naruszają w sposób istotny jego interes prawny, co powoduje, iż odwołanie jest konieczne i uzasadnione.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do powyższych zarzutów wskazuje, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy⁷: „świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Natomiast zgodnie z art. 154 ust.1 Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

W odwołaniu wniesionym przez oferenta, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania, a podniesione dotyczą wyłącznie ogłoszenia postępowania. Ponadto odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny. Podkreślić należy, iż oferta świadczeniodawcy została przez komisję konkursową przyjęta zgodnie z wolą obu stron. Niezrozumiałym jest zatem podnoszenie zarzutu ograniczania konkurencji przez podmiot wybrany w postępowaniu konkursowym i to w kontekście naruszenia jego interesu prawnego.

Zgodnie natomiast z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia art. 140 ust. 2 pkt 1 należy wskazać, że przedmiot zamówienia w postępowaniu **11-11-000413/LSZ/03/1/1** pokrywał się z przedmiotem umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która ma zostać zawarta po jego rozstrzygnięciu. Ponieważ przedmiotem zamówienia postępowania było udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne, w zakresie położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny dla obszaru powiatu m. Gdańsk, a nie udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez podmioty funkcjonujące na wyżej określonym obszarze, wskazany w ogłoszeniu przedmiot zamówienia w żaden sposób nie uniemożliwiał przystąpienia do postępowania konkursowego świadczeniodawcom spełniającym określone wymogi, których siedziby znajdują się poza tym obszarem, a którzy mają (lub będą mieli od dnia 01.01.2011 r.) zarejestrowane komórki organizacyjne (miejsca udzielania świadczeń) na wskazanym w ogłoszeniu terenie. Tak opisany przedmiot zamówienia nie naruszał, w ocenie zamawiającego, art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Nadto, Dyrektor POW NFZ wskazuje, iż do zadań ustawowych Funduszu należy m.in. określenie dostępności do świadczeń niezbędnych dla prawidłowego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W przypadku świadczeń opieki zdrowotnej należy mieć na uwadze również tzw. dostępność komunikacyjną, tzn. stopień łatwości, z jakim można dostać się do danego miejsca. Nie budzi wątpliwości, iż na terenie województwa pomorskiego funkcjonują różni potencjalni świadczeniodawcy, mogący udzielać świadczeń opieki zdrowotnej, a największa ich liczba jest na terenie Trójmiasta. W sytuacji, gdy na Funduszu spoczywa obowiązek zapewnienia dostępności do świadczeń, rozumianej również jako dostępność komunikacyjna, ogłoszenie konkursu dla obszaru całego województwa (a oferty oceniane są zarówno pod względem jakości i kompleksowości świadczeń, jak i ich dostępności i ceny), bardzo prawdopodobne byłoby dokonanie wyboru jednej lub tylko kilku ofert z terenu wyłącznie Trójmiasta. Oznaczałoby to zaprzeczenie zasadzie dostępności komunikacyjnej, szczególnie w sytuacji nagłego zachorowania i w sytuacji, gdy zapotrzebowanie na świadczenia w rodzaju leczenie szpitalne istnieje na terenie całego województwa.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ