

znak: WO-ZRP/ 1057 -D

Gdańsk, dnia 2 grudnia 2010 r.

**Pomorskie Centrum Medyczne spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Pucku
ul. Armii Wojska Polskiego 16
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIK-MED. Szpital
Chirurgii Jednego Dnia
Ul. Armii Wojska Polskiego 16
84 -100 Puck**

DECYZJA nr 329/2010**z dnia 2 grudnia 2010r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Pomorskie Centrum Medyczne sp. z o. o. Niepubliczny ZOZ BIK-MED. Szpital Chirurgii Jednego Dnia od rozstrzygnięcia postępowania: 11-11-000333/LSZ/03/1/03.4200.032.02/1

w rodzaju: leczenie szpitalne

w zakresie: dermatologia i wenerologia-zespół opieki dziennej

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 17.09.2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie szpitalne w zakresie dermatologia i wenerologia dla obszaru województwa pomorskiego.

Postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 378 675,00 zł. W postępowaniu uczestniczył dwóch oferentów. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 07.10.2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Dnia 12.10.2010 r. oferent został wezwany przez Komisję Konkursową do uzupełnienia braków formalnych. Braki zostały uzupełnione w terminie. Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

W dniu 08.10.2001 r. przedstawiciele Komisji Konkursowej przeprowadzili kontrolę oferenta w celu sprawdzenia zgodności oferty ze stanem faktycznym. Stwierdzono zgodność oferty ze stanem faktycznym, w miejscu udzielania świadczeń znajduje się gabinet zabiegowy, punkt pielęgniarstwa z pokojem przygotowawczym pielęgniarstwa, zapewnione podjazdy, łazienki dla osób niepełnosprawnych. W budynku znajduje się winda.

W dniu 22.11.2010r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Oferta odwołującego się ni została wybrana

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000333/LSZ/03/1/03.4200.032.02/1

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1 odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny. Podkreślić należy, iż oferta świadczeniodawcy została przez komisję konkursową przyjęta zarówno pod względem ilości proponowanych świadczeń, jak i ich ceny.

Zgodnie natomiast z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wskazać należy, iż odwołujący był jednym z dwóch oferentem ubiegającym się o zawarcie umowy w tym postępowaniu konkursowym; przy czym każda z ofert została oceniona według tych samych kryteriów.

Oferta złożona przez odwołującego się nie została wybrana bowiem w tzw. rankingu końcowym, który stanowi podstawę dokonania wyboru oferty i w konsekwencji zawarcia umowy, uzyskał on niewystarczającą ilość punktów. Oferent złożył ofertę, która uzyskała w rankingu drugą pozycję otrzymując łącznie 32,941 punktów w tym 17,941 za kryteria cenowe oraz 15 punktów za kryteria niecenowe. Komisja Konkursowa postanowiła rozstrzygnąć postępowanie bez przeprowadzania negocjacji bowiem zgodnie z planem zamierzano zakupić 7 425 punktów i tyle punktów zakupiono.

Komisja konkursowa, zgodnie z zapisem zawartym w art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach opieki (..) w części niejawnego konkursu **może** przeprowadzić negocjacje z oferentami. Komisja konkursowa nie prowadziła negocjacji z żadnym z oferentów, bowiem całą kwota została przeznaczona pierwszemu z oferentów. Powyższe oznacza zatem, iż obydwaj oferenci byli potraktowani przez Komisję jednakowo skoro nie prowadziła ona negocjacji z żadnym z nich.

Świadczenia w rodzaju objętym postępowaniem zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ