

znak: WO-ZRP/1195- D

Gdańsk, dnia 14 grudnia 2010 r.

Przychodnia Lekarska NOWY CHEŁM Sp. z o.o.
ul. Chałubińskiego 23
80-809 Gdańsk
Przychodnia Lekarska NOWY CHEŁM
ul. Chałubińskiego 23
80-809 Gdańsk

DECYZJA nr 424/2010**z dnia 14 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Przychodnia Lekarska NOWY CHEŁM Sp. z o.o.
założyciel Przychodni Lekarskiej NOWY CHEŁM ul. Chałubińskiego 23, 80-809 Gdańsk

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-11-000261/LSZ/03/1/03.4450.032.02/1**
w rodzaju: leczenie szpitalne
w zakresie: ginekologia-zespół chirurgii jednego dnia

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 17 września 2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011 w rodzaju leczenie szpitalne, w zakresie: ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 6.10.2010 r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do wykonania.

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

W rankingu końcowym konkursu ofert, oferta Odwołującego się uzyskała w sumie 44,583 pkt, w tym za kryteria cenowe 30,00 pkt, a za kryteria niecenowe 14,583 pkt.

Dnia 30.11.2010 r. komisja konkursowa rozstrzygnęła postępowanie nie dokonując wyboru Odwołującego się.

W terminie wynikającym z art. 154 ustawy o świadczeniach, oferent wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr **11-11-000261/LSZ/03/1/03.4450.032.02/1**

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W złożonym odwołaniu Odwołujący się podnosi, iż postępowanie konkursowe nie uwzględniało wszystkich okoliczności dotyczących oferenta. Komisja konkursowa nie uwzględniła zróżnicowania oferentów pod kątem posiadanego wyposażenia, możliwości kadrowych oraz ilości i ceny usług. W ocenie skarżącego rozstrzygnięcie konkursu ofert jest wysoce krzywdzące dla oferenta. Oferent zainwestował w specjalistyczny i nowoczesny sprzęt oraz aparaturę medyczną.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Jednym z nich jest zgodnie z art. 154 ust.1 ustawy odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez Odwołującego się, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania a Odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny.

Zgodnie z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wskazać należy, iż Odwołujący był jednym z czterech oferentów ubiegających się o zawarcie umowy w tym postępowaniu konkursowym. Oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm. oraz Zarządzeniu Nr 69/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 03 listopada 2009 r. w sprawie określenia warunków zawierania umów w rodzaju leczenie szpitalne ze zm. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania, nie można zatem mówić tu o nierównym traktowaniu świadczeniodawców oraz braku zachowania uczciwej konkurencji.

W wyniku zastosowania jednolitych dla wszystkich oferentów kryteriów oceny ofert, oferta Odwołującego nie została wybrana w wyniku rozstrzygnięcia, ponieważ uzyskała mniejszą liczbę punktów w ocenie oferty w rankingu, który był tworzony wg kryteriów ustalonych w sposób jednolity dla wszystkich oferentów, niż oferta wybrana w postępowaniu. Spośród 5 ofert wybrano 1, która została oceniona najwyżej – wyczerpując łączną wartość zamówienia. Wybrana oferta otrzymała łączną liczbę 85,00 pkt. Natomiast oferta Odwołującego się otrzymała łączną liczbę punktów 44,583.

Świadczenia w zakresie ginekologia – zespół chirurgii jednego dnia zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Niniejszej decyzji, na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ