

znak: WO-ZRP/1139-D

Gdańsk, dnia 8 grudnia 2010 r.

Puckie Centrum Medyczne sp.z o.o.
ul. Armii Wojska Polskiego 16
84-100 Puck
NZOZ „BIK-MED.” Szpital Chirurgii Jednego Dnia
ul. Armii Wojska Polskiego 16
84-100 Puck

DECYZJA nr 387/2010**z dnia 8 grudnia 2010r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 i 7 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Puckie Centrum Medyczne sp.z o.o z siedzibą w Pucku przy ul. Armii Wojska Polskiego 16
założyciela NZOZ „BIK-MED.” Szpital Chirurgii Jednego Dnia z siedzibą w Pucku przy
ul. Armii Wojska Polskiego 16

od rozstrzygnięcia postępowania: 11-11-000261/LSZ/03/1/03.4450.032.02/1

w rodzaju: leczenie szpitalne**w zakresie:** ginekologia – zespół chirurgii jednego dnia na obszar: województwo pomorskie

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 17.09.2010r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok

2011 w rodzaju: leczenie szpitalne w zakresie ginekologia – zespół chirurgii jednego dnia na obszar: województwo pomorskie

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 07.10.2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych, uzupełnienia braków w wyznaczonym przez Komisję terminie, przeprowadzeniu kontroli u oferenta oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

Ponieważ na w/w postępowanie wpłynęło 5 ofert, po odrzuceniu jednej z nich w części jawnej a następnie dokonaniu oceny złożonych ofert i na podstawie ich uszeregowania w rankingu końcowym zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecelowej i cenowej- Komisja konkursowa podjęła decyzję o rozstrzygnięciu postępowania bez przeprowadzania negocjacji.

Na podstawie powyższego rankingu dokonano wyboru 1 oferty, która wyczerpywała łączną wartość zamówienia postępowania nr 11-11-000261/LSZ/03/1/03.4450.032.02/1

W wyniku rozstrzygnięcia oferta Puckiego Centrum Medycznego sp.z o.o z siedzibą w Pucku przy ul. Armii Wojska Polskiego 16 założyciela NZOZ „BIK-MED.” Szpital Chirurgii Jednego Dnia z siedzibą w Pucku przy ul. Armii Wojska Polskiego 16 nie została wybrana z powodu niewystarczającej liczby punktów w ocenie oferty.

W dniu 30.11.2010r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000261/LSZ/03/1/03.4450.032.02/1

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W odwołaniu oferent zarzucił naruszenie przepisu art. 142 ust.7 oraz art. 134 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i wniósł o unieważnienie rozstrzygnięć konkursowych.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy:” świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...).

Wskazać należy, iż oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 69/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 03 listopada 2009r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne, Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej oraz Zarządzenia Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31.08.2010r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy, Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja konkursowa w oparciu o materiały konkursowe i zgodnie z Zarządzeniem Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, oceniła wszystkich świadczeniodawców z zastosowaniem takich samych kryteriów.

Odnosząc się bezpośrednio do zarzutu naruszenia art. 142 ust.7 ustawy wskazać należy, że zgodnie z art. 142 ust 5 i 6 ustawy w ust. 5 i 6 ustalono dwie możliwości ustalenia liczby i ceny świadczeń w zawieranej umowie: poprzez proste przyjęcie oferty albo prowadzenie negocjacji. Komisja konkursowa po dokonaniu oceny wszystkich złożonych ofert w sposób prawidłowy dokonała wyboru tylko jednej z nich spełniającej wszystkie wymagane kryteria i najwyżej ocenionej. Ponieważ Komisja konkursowa nie przeprowadzała negocjacji z żadnym z oferentów – to na podstawie art. 142 ust 5 ustawy była uprawniona do dokonania wyboru oferty poprzez tzw. proste przyjęcie oferty.

Postanowienia art. 142 ust. 7 ustawy dotyczą sytuacji, w której komisja konkursowa nie skorzystała z możliwości przyjęcia złożonych ofert poprzez ich proste przyjęcie (bez negocjacji) i postanowiła przeprowadzić negocjacje z oferentami co do liczby i ceny oferowanych świadczeń. Wówczas, zgodnie z normą prawną zawartą w art. 142 ust.7 jest zobligowana do przeprowadzenia negocjacji co najmniej z dwoma oferentami.

W przedmiotowym postępowaniu Komisja nie przeprowadzała negocjacji z żadnym z oferentów i postanowienia art. 142 ust.7 nie miały w sprawie zastosowania.

Po dokonaniu oceny wszystkich złożonych w postępowaniu ofert zgodnie z zasadami i kryteriami wynikającymi z wymienionych wyżej Zarządzeń Prezesa NFZ, został sporządzony ranking końcowy zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecenowej i cenowej.

Oferta BIK-Med Szpitala Chirurgii Jednego Dnia uzyskała ogółem 32,524 pkt, w tym 17,941 za kryteria cenowe oraz 14,583 za niecelowe. Wybrana oferta uzyskała ogółem 85 pkt., w tym 30 za kryteria cenowe oraz 55 za niecenowe.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ