

znak: WO-ZRP/1197-D

Gdańsk, dnia 14 grudnia 2010 r.

Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ul. Armii Krajowej 105/106
82-200 Malbork

DECYZJA nr 426/2010**z dnia 14 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 oraz art. 134 i art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ul. Armii Krajowej 105/106
82-200 Malbork

od rozstrzygnięcia postępowania: 11-11-000259/LSZ/03/1/03.4540.030.02/1 na terenie powiatu chojnickiego, gdańskiego, kościerskiego, kwidzyńskiego, malborskiego, nowodworskiego, starogardzkiego, tczewskiego, sztumskiego, Gdańsk

w rodzaju: leczenie szpitalne

w zakresie: chirurgia onkologiczna-hospitalizacja

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 17.09.2010r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 01.01.2011 r. – 31.12.2015 r.

w rodzaju: leczenie szpitalne

w zakresie: chirurgia onkologiczna-hospitalizacja
na terenie powiatu chojnickiego, gdańskiego, kościerskiego, kwidzyńskiego, malborskiego,
nowodworskiego, starogardzkiego, tczewskiego, sztumskiego, Gdańsk

Postępowanie konkursowe zostało ogłoszone na kwotę 6.404.9375 zł.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W postępowaniu konkursowym oferty złożyło dwóch oferentów, w tym Odwołujący się.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 06.10.2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferent pismem z dnia 27.10.2010 r. został wezwany do wyjaśnienia wykazanych w ofercie danych dot. sprzętu i personelu. Po otrzymaniu wyjaśnienia w dniu 2.11.2010 r. oferta została przyjęta do dalszego postępowania. Oferent został zaproszony do negocjacji i dnia 19 listopada 2010 roku podpisał protokół końcowy z negocjacji. Strony doszły do porozumienia, co do ilości punktów i ceny za punkt. W podpisanym przez Strony protokole końcowym z negocjacji znajdują się uwagi, że podpisanie protokołu negocjacyjnego nie jest gwarancją wybrania oferty oraz że wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego (...).

W rankingu końcowym konkursu ofert, oferta Odwołującego się uzyskała w sumie 64,527 punktów, w tym za kryteria cenowe 29,706 pkt a niecenowe 34,821 pkt.

Dnia 30.11.2010 r. komisja konkursowa rozstrzygnęła postępowanie nie dokonując wyboru Odwołującego się.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000259/LSZ/03/1/03.4540.030.02/1

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez Oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W złożonym odwołaniu Oferent stwierdził, iż analiza realizacji procedur w oddziale chirurgicznym szpitala Powiatowe Centrum Zdrowia w Malborku w latach 2009-2010 obrazuje stabilny, ok. 10% udział świadczeń z w/w zakresu. Decyzję o wydzieleniu oddziału chirurgii onkologicznej podjęto po konsultacji z konsultantem wojewódzkim w tej dziedzinie. W czasie dwuletniego okresu rozwoju szpital wzbogacił się o kosztowne urządzenia diagnostyczne. Wizja tworzenia satelitarnych oddziałów zdolnych do prowadzenia mniej zaawansowanych zabiegów onkologicznych jest, w opinii Odwołującego się, spójna z celami stawianymi w programie „Zdrowie dla Pomorza”. W procedurze konkursowej na rok 2011 POW NFZ zdaniem Odwołującego się dokonał podziału województwa na 3 części, przyznając kontrakty na leczenie w ramach oddziału chirurgii onkologicznej trzem placówkom. Niejasny w ocenie Odwołującego się algorytm szacowania wartości zadania w każdym postępowaniu doprowadził do sytuacji, w której

na populację liczącą ponad 1000000 mieszkańców przypada 25 łóżek szpitalnych. W pozostałych grupach powiatów kolejka jest o połowę krótsza. Odwołujący się zwrócił się z wnioskiem o ponowne dokonanie alokacji środków przeznaczonych na finansowanie świadczeń z zakresu chirurgii onkologicznej na terenie województwa pomorskiego. Zachowanie stanu rozstrzygnięcia postępowania z dnia składania odwołania, stanowi w opinii Odwołującego się działanie sprzeczne z nałożonym na Fundusz w art. 134 ustawy obowiązkiem zapewnienia równego traktowania wszystkich świadczeniodawców.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1 ustawy odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez **Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej**, brak jest jakichkolwiek zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania a Odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny.

Zgodnie z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wskazać należy, iż Odwołujący był jednym z dwóch oferentów ubiegających się o zawarcie umowy w tym postępowaniu konkursowym. Oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm. oraz Zarządzeniu Nr 69/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania umów w rodzaju: leczenie szpitalne ze zm. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

W wyniku zastosowania jednolitych dla wszystkich oferentów kryteriów oceny ofert oferta Odwołującego nie została wybrana w wyniku rozstrzygnięcia, ponieważ nie uzyskała wystarczającej liczby punktów w ocenie oferty w rankingu, który był tworzony wg kryteriów ustalonych w sposób jednolity dla wszystkich oferentów. Spośród 2 ofert, wybrano 1, która została oceniona najwyższej – wyczerpując łączną wartość zamówienia. Odwołujący się zajął odpowiednio 2 pozycję w rankingu i tym samym znalazł się poza wartościowym zakresem zamówienia. Wybrana oferta otrzymała łączną liczbę punktów 65,017. Natomiast oferta Odwołującego 64,527 pkt.

Oferent został zaproszony do negocjacji i podpisał protokół końcowy z negocjacji. W podpisany przez Strony protokole końcowym z negocjacji znajdują się uwagi, że podpisanie protokołu negocjacyjnego nie jest gwarancją wybrania oferty oraz że wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego (...).

W odwołaniu nie został wskazany żaden merytoryczny zarzut dotyczący rozstrzygnięcia postępowania. W niniejszym postępowaniu mogli brać udział wszyscy świadczeniodawcy udzielający

świadczeń na terenie powiatów: chojnickiego, gdańskiego, kościerskiego, kwidzyńskiego, malborskiego, nowodworskiego, starogardzkiego, tczewskiego, sztumskiego, Gdańsk, spełniający warunki określone w ogłoszeniu. Wszystkie oferty były oceniane wg jednolitych kryteriów. Po zakończeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, zgodnie z procedurą konkursową komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania łącznej liczby zaplanowanych do zakupu świadczeń określonej w ogłoszeniu.

Świadczenia w zakresie niniejszego postępowania konkursowego zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ