

znak: WO-ZRP/ 1138 -D

Gdańsk, dnia 8 grudnia 2010 r.

**Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o.**  
**ul. Armii Wojska Polskiego 16**  
**84-100 Puck**  
**NZOZ „BIK-MED.” Szpital Chirurgii Jednego Dnia**  
**ul. Armii Wojska Polskiego 16**  
**84-100 Puck**

**DECYZJA nr 386/2010****z dnia 8 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

**Puckie Centrum Medyczne sp. z o. o. z siedzibą w Pucku przy ul. Armii Wojska Polskiego 16 założyciela NZOZ „BIK-MED.” Szpital Chirurgii Jednego Dnia z siedzibą w Pucku przy ul. Armii Wojska Polskiego 16**

od rozstrzygnięcia postępowania: 11-11-000252/LSZ/03/1/03.4580.032.02/1

**w rodzaju:** leczenie szpitalne**w zakresie:** ortopedia i traumatologia narządu ruchu – zespół chirurgii jednego dnia na obszar: województwo pomorskie.

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**Uzasadnienie**

W dniu 17.09.2010r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok

2011 w rodzaju: leczenie szpitalne w zakresie ortopedia i traumatologia narządu ruchu – zespół chirurgii jednego dnia na obszar: województwo pomorskie

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące zarówno wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 07.10.2010r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych, uzupełnienia braków w wyznaczonym przez Komisję terminie, przeprowadzeniu kontroli u oferenta oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania.

W części niejawnego postępowania oferent został zaproszony na negocjacje, podczas których strony doszły do porozumienia w zakresie ceny i liczby punktów, czego wynikiem było podpisanie protokołu końcowego z negocjacji. Oferent został poinformowany, iż podpisanie zbieżnego protokołu z negocjacji nie jest gwarancją wybrania oferty.

Po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, którzy spełniali wymagane warunki, został sporządzony ranking końcowy zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecenowej i cenowej.

Na podstawie powyższego rankingu dokonano wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości postępowania określonym w ogłoszeniu.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta nie została wybrana z powodu niewystarczającej liczby punktów w ocenie oferty.

W dniu 30.11.2010r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000252/LSZ/03/1/03.4580.032.02/1

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

### **Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.**

W odwołaniu oferent zarzucił naruszenie przepisu art. 97 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i wniósł o unieważnienie rozstrzygnięć konkursowych.

W odwołaniu podniesiono również, że dokonany w wyniku rozstrzygnięcia podział środków nie gwarantuje równego dostępu do świadczeń osobom ubezpieczonym i zamieszkującym poza Trójmiastem.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy”” świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...).

Wskazać należy, iż oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 69/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 03 listopada 2009r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne, Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej oraz Zarządzenia Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31.08.2010r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy, Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja konkursowa w oparciu o materiały konkursowe i zgodnie z Zarządzeniem Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, oceniła wszystkich świadczeniodawców z zastosowaniem takich samych kryteriów.

Odnosząc się bezpośrednio do zarzutu naruszenia art. 97 ust.3 ustawy wskazać należy, że POW NFZ ogłosił postępowanie konkursowe w zakresie ortopedia i traumatologia narządu ruchu – zespół chirurgii jednego dnia na cały obszar województwa pomorskiego, do którego przystąpić mogli na równych prawach wszyscy oferenci bez względu na miejsce udzielania świadczeń, spełniający warunki określone w ogłoszeniu. Tym samym, dokonując analizy poprawności przeprowadzenia wskazanego postępowania organ rozpoznający odwołanie nie dopatrywał się nie tylko naruszenia art. 97 ust.3 ustawy, ale i naruszenia interesu prawnego odwołującego się oferenta, gdyż ocena oferty została dokonana w taki sam sposób i według takich samych kryteriów jak oferty innych podmiotów, a o wyniku rozstrzygnięcia zdecydowała liczba punktów uzyskana z części cenowej i niecenowej oraz miejsce oferty w tzw. rankingu końcowym.

Po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, którzy spełniali warunki wymagane przepisami prawa wskazanymi w ogłoszeniu o konkursie, został sporządzony ranking końcowy zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecenowej i cenowej. Następnie dokonano wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości postępowania określonym w ogłoszeniu.

BIK-Med Szpitala Chirurgii Jednego Dnia w Pucku złożył ofertę na łączną wartość 1.406.250,00 zł. Po zakończeniu negocjacji oferent ostatecznie otrzymał następującą punktację:

- punkty za kryteria cenowe – 28,235 pkt.
- punkty za kryteria niecenowe – 15,00 pkt.
- łącznie – 43,235 pkt.

Oferta BIK-Med Szpitala Chirurgii Jednego Dnia w Pucku w wyniku rozstrzygnięcia nie została wybrana przez Komisję Konkursową, ponieważ nie uzyskała wystarczającej liczby punktów w ocenie oferty w rankingu, który był tworzony według kryteriów ustalonych w sposób jednolity dla wszystkich oferentów. Spośród 7 oferentów wybrano 2, których oferty wyczerpały łączną wartość zamówienia. NZOZ „BIK-MED” Szpital Chirurgii Jednego Dnia w Pucku zajął 6 pozycję w rankingu i tym samym znalazł się poza wartościowym zakresem zamówienia. Obydwie oferty wybrane w postępowaniu zajęły równorzędną pozycję w rankingu końcowym i uzyskały łączną ocenę na poziomie 85 pkt.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

### **Pouczenie**

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:  
-[Barbara Kawińska]-  
p.o. Dyrektora  
Pomorskiego OW NFZ