

znak: WO-ZRP/1117- D

Gdańsk, dnia 6 grudnia 2010 r.

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
ul. Dębinki 7
80-952 Gdańsk**DECYZJA nr 383/2010****z dnia 6 grudnia 2010 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 i w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
ul. Dębinki 7, 80-152 Gdańsk

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-11-000051/PRO/10/1/10.4450.159.02/1**
w rodzaju: profilaktyczne programy zdrowotne
w zakresie: program badań prenatalnych
na terenie województwa pomorskiego

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 15 września 2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011 w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne, w zakresie: program badań prenatalnych.

Postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 2.099.500,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak i przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferent do złożonej oferty załączył oświadczenie z dnia 5.10.2010 r., że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do wykonania.

Komisja konkursowa dnia 19.10.2010 r. wezwała Odwołującego się do usunięcia braków formalnych złożonej oferty. Braki formalne zostały uzupełnione dnia 20.10.2010 r. tj. w wyznaczonym przez POW NFZ terminie. Po sprawdzeniu oferty pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, oferta została przyjęta do dalszego postępowania. Oferent został zaproszony do negocjacji i dnia 04.11.2010 r. podpisał protokół końcowy z negocjacji. Strony doszły do porozumienia, co do ilości punktów i ceny za punkt. W podpisanym przez Strony protokole końcowym z negocjacji znajdują się uwagi, że podpisanie protokołu negocjacyjnego nie jest gwarancją wybrania oferty oraz że wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego (...).

Oferent złożył ofertę na trzy miejsca udzielania świadczeń. W rankingu końcowym konkursu ofert, oferta Odwołującego się uzyskała w sumie 38,833 pkt, w tym za kryteria cenowe 25,500 pkt, a za niecenowe 13,333 pkt.(jedno miejsce udzielania świadczeń) oraz na pozostałe dwa miejsca udzielania świadczeń w sumie 33,000 pkt z czego 18,000 pkt za kryteria cenowe oraz 15,000 za pozostałe kryteria.

Dnia 22.11.2010 r. komisja konkursowa rozstrzygnęła postępowanie nie dokonując wyboru Odwołującego.

W terminie wynikającym z art. 154 ustawy o świadczeniach, oferent wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-11-000051/PRO/10/1/10.4450.159.02/1**

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

W złożonym odwołaniu Oferent zarzucił, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane z pokrzywdzeniem UCK tj. nie został on uwzględniony na liście podmiotów, z którymi ma być zawarta umowa. Podniósł jednocześnie, iż w dniu 04 listopada 2010 roku uzgodniono protokół końcowy z negocjacji, w którym UCK obniżyło cenę za punkt w stosunku do podanej w ofercie. Odwołujący wskazał także, iż placówka prowadzi kompletną diagnostykę i spełnia rolę ośrodka zintegrowanego systemu opieki badań prenatalnych u kobiet ciężarnych. Odwołujący się zarzucił, że doszło do naruszenia art. 134 ustawy.

Dyrektor POW NFZ ustosunkowując się do podniesionych zarzutów wskazuje co następuje:

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Jednym z nich jest zgodnie z art. 154 ust. 1 ustawy odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania a Odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny.

Zgodnie z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wskazać należy, iż Odwołujący był jednym z siedmiu oferentów ubiegających się o zawarcie umowy w tym postępowaniu konkursowym. Oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm. oraz Zarządzeniu Nr 57/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 29 października 2009 r. w sprawie określenia warunków zawierania umów w rodzaju: profilaktyczne programy zdrowotne ze zm. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania, nie można zatem mówić tu o nierównym traktowaniu świadczeniodawców oraz braku zachowania uczciwej konkurencji.

W wyniku zastosowania jednolitych dla wszystkich oferentów kryteriów oceny ofert oferta Odwołującego nie została wybrana w wyniku rozstrzygnięcia, ponieważ nie uzyskała wystarczającej liczby punktów w ocenie oferty w rankingu, który był tworzony wg kryteriów ustalonych w sposób jednolity dla wszystkich oferentów. Spośród 12 miejsc udzielania świadczeń (w tym 3 wskazane przez UCK) wybrano 5, które zostały ocenione najwyżej – wyczerpując łączną wartość zamówienia. Odwołujący się zajął odpowiednio 9 i 10 pozycję w rankingu i tym samym znalazł się poza wartościowym zakresem zamówienia. Ostatnia z wybranych ofert otrzymała łączną liczbę punktów 45,000. Natomiast oferta Odwołującego otrzymała 38,833 pkt (jedno miejsce udzielania świadczeń) i po 33,000 pkt (pozostałe 2 miejsca udzielania świadczeń). Oferent został zaproszony do negocjacji i podpisał protokół końcowy z negocjacji. W podpisanym przez Strony protokole końcowym z negocjacji znajdują się uwagi, że podpisanie protokołu negocjacyjnego nie jest gwarancją wybrania oferty oraz że wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego (...).

Świadczenia w zakresie programu badań prenatalnych na terenie województwa pomorskiego zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Niniejszej decyzji, na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. z dnia 25 sierpnia 2008 r., Dz. U. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała:
-[Barbara Kawińska]-
p.o. Dyrektora
Pomorskiego OW NFZ