

znak: 14/2010

Gdańsk, dnia 25 listopada 2010 r.

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Połączenie budynków Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku z Delegaturą POW NFZ w Słupsku oraz biurami terenowymi POW NFZ siecią rozległą WAN”

Do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 148 w dniu 24.11.2010r. wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi:

1. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?

**Odpowiedź:**

Umowa zostanie podpisana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający nie może w SIWZ sugerować formy prawnej Wykonawcy.

2. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 7 ust. 2 § 11 ust. 1 pkt 2 Umowy o zapis, zgodnie z którym „ Całkowita suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 9 ust. 3 Umowy nie przekroczy sumy miesięcznych opłat należnych z tytułu świadczenia usług w danym miesiącu”. Wykonawca wskazuje, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Miesięczny wskaźnik procentowy jest tak dobrany aby kara maksymalna była równa w przybliżeniu miesięcznej opłacie. Kara roczna jest tak dobrana, że będzie równa rocznej

opłacie przy niedostępności około 666 godzin czyli przeszło 27 dni. Zamawiający nie przewiduje kontynuacji współpracy przy tak wysokiej niedostępności.

3. Zamawiający zwraca się z pytaniem czy Wykonawca zwraca dopuszcza uzupełnienie postanowień § 11 Umowy o zapis, zgodnie z którym „ Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 11 Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy?  
Wykonawca zwraca się, na wypadek , gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie  
Uzasadnienie analogiczne jak w pytaniu 2

4. Wykonawca wskazuje, że w świetle obecnych regulacji Wykonawca ponosi negatywne konsekwencje a rozwiązanie pozostaje w sprzeczności względem ustanowionego w kodeksie cywilnym rozwiązania, w którym odpowiedzialność dłużnika za nieterminowe wykonanie zobowiązania niepieniężnego zawsze uzależniona jest od elementu jego winy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o dodanie w § 11 Umowy zapisu o treści:  
„ Obowiązek zapłaty kary umownej , o której mowa w § 11 Umowy nie dotyczy sytuacji, gdy niedotrzymanie terminu uruchomienia usługi powstała z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub jest następstwem działania siły wyższej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie

5. Zamawiający w części II SIWZ w Opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 3 wymaga od Wykonawcy „ udostępnienia POW NFZ swobodnego dostępu do konfiguracji tych urządzeń w zakresie protokołu SNMP”. W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji przedmiotu zamówienia prosimy o odpowiedź na poniższe pytanie:  
Czy POW NFZ chce mieć wgląd w konfiguracje urządzeń? Czy chce dokonywać zmian konfiguracyjnych?

**Odpowiedź:**

„Wykonawca udostępni POW NFZ swobodny dostęp do konfiguracji tych urządzeń w zakresie protokołu SNMP”, czyli tylko wgląd do konfiguracji, bez możliwości wprowadzania zmian.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Maria Pająk