

znak: WAG-Z-15/2012

Gdańsk, dnia 3 grudnia 2012

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „TRANSMISJA DANYCH WAN1”.

Do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 148 wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi i dokonuje modyfikacji SIWZ.

**Pytanie 1:**

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art.374 §1 KSH?

**Odpowiedź:**

Umowa zostanie podpisana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający nie może w SIWZ sugerować formy prawnej Wykonawcy.

**Pytanie 2:**

Zgodnie z treścią postanowień §6 ust. 3 Umowy „Wynagrodzenie o którym mowa w § 5 ust 1 będzie płatne przelewem za miesiąc poprzedni w terminie 14 dni od daty wpływu do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, na konto wykonawcy wskazana w fakturze” Zauważyć należy iż z punktu widzenia wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych.

Podkreślić należy iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT( z punktu widzenia wykonawcy jest to data pewna) nie zaś od daty jej dostarczenia Zamawiającemu.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia „Wynagrodzenie o którym mowa w § 5 ust 1 będzie płatne przelewem za miesiąc poprzedni w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury VAT. Wykonawca dostarczy fakturę w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 3 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie, o którym mowa w § 6 ust. 2, będzie płatne przelewem za miesiąc poprzedni w terminie 21 dni od daty wystawienia Faktury VAT, na konto Wykonawcy wskazane na fakturze. Wykonawca dostarczy fakturę w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia”

**Pytanie 3:**

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza uzupełnieni postanowień §9 umowy o zapis, zgodnie z którym „łączna sum kar umownych naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 9 ust 1 pkt. 2 umowy nie przekroczy sumy opłat należnych wykonawcy za świadczenia usług w danym miesiącu”.

Wykonawca wskazuje, że na wypadek gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia wysokości kar umownych do proponowanej wartości, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości, gdyż wskazanie maksymalnej wartości kar umownych umożliwi wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie. Zamawiający nie jest zainteresowany niepłataniem za niewykonane usługi. Oferta Zamawiającego skierowana jest do Wykonawców, u których nie występuje wysokie ryzyko przerw w świadczeniu usług.

**Pytanie 4:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenia w §9 umowy zapisu zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie §9 ust 1 pkt 2 Umowy nie przekroczy 10 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust 1 Umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie. Oferta Zamawiającego skierowana jest do Wykonawców u których nie występuje wysokie ryzyko przerw w świadczeniu usług.

**Pytanie 5**

Zgodnie z §10 ust 1 lit a Projektu Umowy – „ Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od umowy w przypadku stwierdzenia nienależytego lub sprzecznego z ofertą jej wykonania” Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przewiduje jako przesłankę odstąpienia każdą niezgodność/sprzeczność w wykonywaniu umowy, czy tylko z istotnymi elementami?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamierza korzystać z usług Wykonawcy przez cały czas przewidziany w umowie. Odstąpienie od umowy jest ostatecznością i może być spowodowane tylko bardzo istotnymi przyczynami, które uzasadniają koszty operacyjne zerwania umowy oraz rozstrzygnięcia nowego przetargu.

**Pytanie 6:**

Zgodnie z §11 ust 1. tiret pierwszy projekt umowy – Zamawiający przewiduje że „możliwe będzie zmniejszenie ilości Punktów Obsługi Ubezpieczonych , przy czym do 1 (jednego) włącznie ze zmniejszeniem wartości umowy o kwotę przypadającą na odpowiednie węzły”. Zwracamy się z pytaniem, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „przy czym do 1 (jednego) włącznie ze zmniejszeniem wartości umowy o kwotę przypadającą na odpowiednie węzły”. Czy zamawiający mógłby podać szacunkową ilość zmniejszenia ilości punktów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu ogłoszenia przetargu nie przewiduje zmniejszania ilości punktów. Zamawiający odpowiada za wydatkowanie środków publicznych i zobowiązany jest do zachowania należytej staranności, czyli stara się zawrzeć w umowie mało prawdopodobny przypadek likwidacji jednego punktu z jednoczesnym obniżeniem opłat. W przypadku likwidacji większej ilości węzłów opłaty za każdy kolejny likwidowany pozostają bez zmian.

**Pytanie 7:**

Zgodnie z §11 ust 1. tiret drugi Projektu Umowy – Zamawiający przewiduje możliwość zmiany lokalizacji w trakcie trwania umowy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wskazanie, chociaż przybliżonej ilości Punktów Obsługi Ubezpieczonego, które zostaną przeniesione, oraz w miarę możliwości gdzie zostaną przeniesione.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu ogłoszenia przetargu nie przewiduje zmiany lokalizacji Punktów. Zamawiający odpowiada za wydatkowanie środków publicznych i zobowiązany jest do zachowania należytej staranności, czyli stara się zawrzeć w umowie mało prawdopodobny przypadek przeniesienia jednego punktu, bez ponoszenia dodatkowych opłat.

**Pytanie 8:**

Zgodnie z §7 ust 4 Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia awarii w czasie nie przekraczającym 24 godzin od chwili przyjęcia zgłoszenia. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenia iż 24 godziny na usunięcie awarii dotyczą jedynie dni roboczych a wyłączone są dni wolne od pracy i święta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ w tym zakresie. 24 godziny na usunięcie awarii dotyczy również dni wolnych od pracy z tym że: Zamawiający gwarantuje w umowie dostęp do urządzeń dla Punktów Obsługi Ubezpieczonych w godzinach pracy a w węźle centralnym przez 24 godziny przez 7 dni w tygodniu. Nie przestrzeganie umowy w tym punkcie przez Zamawiającego zwalnia drugą stronę umowy z realizacji czynności zależnych od spełnienia obowiązków Zamawiającego.

**Pytanie 9:**

Zgodnie z załącznikiem 1 do specyfikacji pkt 9 wymagania techniczne łączy sieci rozległej „Zamawiający oczekuje rozpoczęcia świadczenia usług z parametrami maksymalnymi. Zwracamy się prośbą o doprecyzowanie co zamawiający rozumie pod pojęciem „parametrów maksymalnych”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazał jednoznacznie parametry łączy i oczekuje rozpoczęcia świadczenia usługi dokładnie z takimi parametrami. Niedopuszczalne jest rozpoczęcie świadczenia usługi z parametrami niższymi niż wskazane w Specyfikacji.

**Pytanie 10:**

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu składania ofert i wydłużenia go co najmniej do dnia 14 grudnia 2012. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 07.12.2012 termin składania ofert jest bowiem niewystarczający ze względu na złożoność techniczną SIWZ i czas potrzebny na przygotowanie oferty pod względem technicznym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie. Czas przewidziany na składanie ofert jest wystarczający do przygotowania oferty zgodnie z SIWZ.

Udzielone odpowiedzi należy uwzględnić przygotowując ofertę

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Aleksandra Łomowska