

znak: WAG-Z-15/2012

Gdańsk, dnia 29 listopada 2012 r.

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „TRANSMISJA DANYCH WAN1”.

Do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 148 wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi.

WYKONAWCA NR 1

Pytanie 1 :

„Urządzenia wykonawcy muszą obsługiwać protokół SNMP w wersji 2. Wykonawca udostępni POW NFZ swobodny dostęp do konfiguracji tych urządzeń w zakresie protokołu SNMP.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę lub uzupełnienie zapisu: Wykonawca skonfiguruje urządzenia w sposób umożliwiający Zamawiającemu dostęp „readonly” dla protokołu SNMP 2?

Odpowiedź:

Zamawiający nigdzie nie żąda dostępu do urządzeń Wykonawcy w trybie edycji. Dostęp „swobodny” oznacza dostęp za pomocą ogólnie dostępnych aplikacji do przeglądania konfiguracji urządzeń Wykonawcy w trybie 24/7/365, czyli bez specjalnych uzgodnień, zezwoleń czy dodatkowych procedur. Zamawiający cytowany zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 2

§ 3.2 wnosimy o dodanie następującego zdania „Brak Dostępu do lokalizacji z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy oznacza wydłużenie czasów usuwania awarii określonych w umowie lub rozpatrzenia

reklamacji i wyłącza jakąkolwiek odpowiedzialność Wykonawcy w tym okresie, w szczególności nie stanowi podstaw do naliczania jakichkolwiek kar, bonifikat, czy też odszkodowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie

Zamawiający gwarantuje w umowie dostęp do urządzeń dla Punktów Obsługi Ubezpieczonych w godzinach pracy a w węźle centralnym przez 24godziny przez 7 dni w tygodniu. Nie przestrzeganie umowy w tym punkcie przez Zamawiającego zwalnia drugą stronę umowy z realizacji czynności zależnych od spełnienia obowiązków Zamawiającego.

Pytanie 3

§8- wnioskujemy o symetryczność niniejszego zapisu poprzez zastąpienie go następującym.

„Wszelkie informacje uzyskane przez Strony w związku z realizacją niniejszej umowy podlegają ochronie i nie mogą być bez pisemnej zgody drugiej strony przekazane innym podmiotom lub wykorzystanie w innym celu niż realizacja postanowień niniejszej umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie

Pytanie 4

§ 9.2 Dla możliwości kalkulowania ryzyka finansowego związanego z projektem, wskazane jest aby wysokość kar umownych w skali miesiąca, a także roku miały górne ograniczenia, natomiast jeżeli chodzi o rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy ponad zastrzeżone - i tak bardzo wysokie - kary umowne, rozszerzenie to powinno być zastrzeżone jedynie w przypadku, gdy szkoda która została poniesiona przez Zamawiającego wyniku umyślnego działania wykonawcy lub jego rażącego niedbalstwa, przekracza wartość tychże kar. W przeciwnym razie będziemy mieć do czynienia z ogromną dysproporcją uprawnień ryzyka między stronami tej umowy. Proponujemy następujące postanowienie: „odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu zastrzeżonych w niniejszej umowie kar umownych ograniczona jest w skali miesiąca do wartości miesięcznej abonamentu. W przypadku gdy szkoda, która została poniesiona przez Zamawiającego w wyniku umyślnego działania Wykonawcy lub jego rażącego niedbalstwa, przekracza wartość zastrzeżonych kar, Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego je, do wysokości poniesionych strat. Odpowiedzialność stron z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 5

§10 – co oznacza stwierdzenie nienależytego lub sprzecznego z ofertą jej wykonania? To jest zbyt nieprecyzyjne określenie. Dodatkowo b) mowa o stwierdzeniu 10 krotnego okresowego udostępnienia łączy o parametrach innych niż w umowie określono- po pierwsze 10 razy w jakim czasie – całym czasie trwania umowy, czy w danym okresie rozliczeniowym czy w danym roku świadczenia usługi, czy w danym okresie 3 kolejnych miesięcy w trakcie trwania umowy? Co oznacza okresowe udostępnianie

usługi niezgodne z umową? Jaki okres uprawnia już do zakwalifikowania takiego np. obniżenia jakości usług do tych 10 raz? Z tego postanowienia wynika że każda.

Wnoskujemy o modyfikację lit. B w ten sposób: „ stwierdzenie 10- krotnego okresowego udostępniania łączy o parametrach techniczno-eksploatacyjnych niezgodnie z umową spełniających przesłanki kwalifikowanej awarii”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ w tym zakresie

Zapisy §10 dotyczą ostateczności, czyli rozwiązania umowy. Zamawiający nie ma zamiaru podejmować współpracy z Wykonawcą, który zamierza 9 razy świadczyć usługi niezgodnie z parametrami.

Pytanie 6

§11 czy określenie „przy czym do 1 (jednego) włącznie oznacza, że Zamawiający dopuszcza bez kosztową i powodującą obniżenie wynagrodzenia rezygnację z jednej tylko lokalizacji w trakcie trwania umowy. Wnosimy o wykonanie zmiany w zdaniu „w przypadku zmiany lokalizacji Punktów Obsługi Ubezpieczonych w okresie trwania umowy, przy czym do 1 (jednego) włącznie na koszt Wykonawcy, pozostałe zgodnie z cennikiem obowiązującym u Wykonawcy.” Wykonawca wnosi o wykreślenie sformułowania” przy czym do 1 (jednego) włącznie na koszt wykonawcy”. Wykonawca nie może wyrazić zgody na to aby jedną lokalizację przenieść na swój koszt. Wykonawca:

- a) nie posiada wiedzy, która lokalizacja ma zostać przeniesiona,
- b) nie posiada wiedzy gdzie dana lokalizacja może być przeniesiona,

W związku z powyższym mogą zaistnieć okoliczności:

- a) Brak możliwości technicznych z powodu braku infrastruktury technicznej w nowej lokalizacji, brak możliwości zestawieni odpowiedniego pasma,
- b) Zapewnienia możliwości przeniesienia łącza będzie wiązało się z poniesieniem przez Wykonawcę kosztów, które spowodują, że finansowego punktu widzenia takie przenosiny nie tylko obniżą parametry finansowe projektu ale i też spowodują jego całkowita nieopłacalność poprzez przewagę kosztów nad przychodami

Mając na uwadze powyższe Wykonawca stoi na stanowisku, że tego typu oczekiwania Zamawiającego jest nieuzasadnione i wiąże się z rażąco nierównością stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający oczekuje że Wykonawca bazując na wiedzy i doświadczeniu potrafi skalkulować ryzyko prowadzenia działalności gospodarczej. Zamawiający nie może zagwarantować braku ryzyka.

Pytanie 7

§13 – Wnosimy o następującą zmianę.

W sprawach nie uregulowanych w umowie i w zakresie nie sprzecznym a umową zastosowanie mają postanowienia regulaminu Świadczeń Usług Telekomunikacyjnych Wykonawcy („Regulamin”). W

sprawach nie uregulowanych w umowie i w Regulaminie zastosowania mają przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz przepisy Kodeksu Cywilnego.

W umowie nie są uwzględnione wszystkie elementy wymagane przez prawo telekomunikacyjne dla umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, jak choćby procedura reklamacyjna, stąd też wykonawca wnioskuje o przychylenie się do powyższej prośby.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ w tym zakresie
Wszystkie kwestie nie uregulowane w umowie są regulowane przez akty prawne i przepisy o randze wyższej niż szczegóły umowy. Pominięcie tego zapisu nic nie zmienia.

WYKONWACA NR 2

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza realizację łącza w technologii radiolinii punkt-punkt w paśmie koncesjonowanym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyklucza realizację łącza w technologii radiolinii. Zamawiający dzierżawi pomieszczenia do których mają być doprowadzone łącza. Ze względu na brak możliwości instalacji urządzeń antenowych na dachach obcych budynków wykluczona została technologia radiolinii.

Pytanie 2

Czy Zamawiającemu wystarczy dostęp do urządzeń Wykonawcy po SNMP w trybie „readonly”?

Odpowiedź

Zamawiający nigdzie nie żąda dostępu do urządzeń Wykonawcy w trybie edycji. Dostęp „swobodny” oznacza dostęp za pomocą ogólnie dostępnych aplikacji do przeglądania konfiguracji urządzeń Wykonawcy w trybie 24/7/365, czyli bez specjalnych uzgodnień, zezwoleń czy dodatkowych procedur.

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie jak według Zamawiającego powinien wyglądać serwis reakcyjny oraz jak powinien wyglądać serwis prewencyjny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje szczegółów w tym zakresie. Kryterium oceny realizacji tego warunku są parametry SLA. Zamawiający oczekuje takiej organizacji reakcji na zgłaszane problemy oraz organizacji przeglądów, aktualizacji oprogramowania i innych działań prewencyjnych aby nie przekroczyć wartości granicznych SLA.

Pytanie 4

Czy Zamawiający przewiduje korzystanie z klas ruchowych w sieci WAN? Jeżeli tak, to Wykonawca Zwraca się z Prośbą o zaproponowanie podziału pasma oraz o podanie wymaganych parametrów QoS dla Poszczególnych klas.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje korzystania z usługi klas ruchowych w sieci WAN.

Udzielone odpowiedzi należy uwzględnić przygotowując ofertę

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Aleksandra Łomowska