

znak: WAG-Z-10/2014

Gdańsk, dnia 27 listopada 2014 r.

**Odpowiedzi na pytania**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Utrzymanie czystości w pomorskim Oddziale Wojewódzkim NFZ w Gdańsku”, WAG-Z-10/2014.

Do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 148 w dniu 25.11.2014r. i 26.11.2014 wpłynęły od Wykonawców pisma z zapytaniami o poniższej treści, na które zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie 1**

W nawiązaniu do postępowania przetargowego na: „**Utrzymanie czystości w Pomorskim Oddziale Wojewódzkim NFZ w Gdańsku**” oraz związku z wejściem w życie w dniu 19 października 2014 r. Ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2014 r. poz. 1232] proszę o ustosunkowanie się do kwestii konieczności stosowania umów o pracę w trakcie realizacji usługi.

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4 znowelizowanej ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo Zamówień Publicznych [tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907]: „zamawiający może określić w opisie przedmiotu zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące [...] zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia [...]”.

Z punktu widzenia usługodawcy informacja dotycząca tego, czy zamawiana usługa będzie wymagała zastosowania umów o pracę jest niezwykle istotna, pozostając w ścisłym związku ze

sporządzeniem oferty. Przekłada się ona na szacowanie kosztów wykonania usługi, jak również na organizację, przygotowanie i wykonanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę treść przepisu art. 29 ust. 1 ww. ustawy, który stanowi, iż: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając **wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty**” zawarte w niniejszym piśmie żądanie pozostaje w pełni uzasadnione.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o jednoznaczne i nie pozostawiające wątpliwości interpretacyjnych ustosunkowanie się do przedmiotowego żądania w terminie przewidzianym w orzeczonem postępowaniu. Jednocześnie informuję, iż w świetle cytowanych wyżej przepisów niedopuszczalna jest jakakolwiek odpowiedź wymijająca, przenosząca wskazane kwestie jako organizacyjne wyłącznie na rzecz wykonawcy.

Zastosowanie się do powyższego i złożenie stosownego wyjaśnienia (oświadczenia) pozwoli na uniknięcie nieporozumień oraz przedstawienie rzetelnie przygotowanej oferty, a ostatecznie prawidłowego przygotowania i wykonania zamówienia.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak w petitum pisma.

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami art. 38 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia wątpliwości związane z zapisami treści SIWZ. Zadane pytanie związane jest z postępowaniem ale nie dotyczy zapisów treści SIWZ.

Cytowany przez Wykonawcę art. 29 ust. 4 pkt 4 daje Zamawiającemu możliwość określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań związanych z realizacją zamówienia, dotyczącą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, Zamawiający jednak nie skorzystał z tego prawa.

Wiążące dla Wykonawcy są zapisy SIWZ, które pozostają bez zmian.

### **Pytanie 2**

W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do w/w przetargu, zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych, prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz projektu umowy:

- I. Prosimy o podanie szacunkowej wartości zamówienia.
- II. Na mocy nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 18 września 2014 r. zmianie uległa treść art. 142 przywołanego aktu prawnego, w ten sposób, że do wskazanego przepisu dodano ust. 5 zgodnie, z którym:

„Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;

- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.”

Przyczyną ww. zmiany, jak wskazano w uzasadnieniu ww. projektu zmiany, było, że: „w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży, a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach.” (druk nr1653 z dnia 10.07. 2013 r.).

W związku z powyższym bezspornym jest, że w świetle znowelizowanej ustawy Prawo zamówień publicznych, od 19 października 2014 r., obowiązkiem Zamawiającego przewidującego udzielenie zamówienia na okres dłuższy niż 12 miesięcy jest, ustalenie takich warunków realizacji kontraktu, które eliminowały będą ryzyka opisane w ww. uzasadnieniu przywołanego projektu nowelizacji. Tym samym formułowane, na gruncie przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowienia umowne powinny zawierać regulacje normujące co najmniej:

- 1) od jakiego momentu obowiązywania umowy wynagrodzenie wykonawcy będzie waloryzowane,
- 2) z jaką częstotliwością waloryzacja będzie dokonywana,
- 3) jakie notowania cenowe stanowić będą obiektywną podstawę waloryzacji,
- 4) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie.

Mając na względzie, że ustalone w przedmiotowym postępowaniu postanowienia nie zawierają ww. elementów, uprzejmie proszę o potwierdzenie, że:

- 1) waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy nastąpi w przypadku zmiany przepisów prawa dotyczącej:
  - a) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę,
  - b) zasad podlegania ubezpieczeniu społecznemu i/lub zdrowotnemu lub wysokości składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne,

- c) wysokości stawek podatkowych dla przedmiotu zamówienia;
- 2) zmiana wysokości wynagrodzenia wykonawcy będzie polegała na podwyższeniu wynagrodzenia Wykonawcy o wartość równą dodatkowym kosztom (o wzrost wartości obciążeń publicznoprawnych), które Wykonawca poniesie w związku ze wskazaną powyżej zmianą przepisów prawa.
- 3) zmiana wysokości wynagrodzenia wykonawcy będzie obowiązywać od miesiąca, w którym obowiązywać zacznie zmieniona wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę.

**Odpowiedź:**

1. Szacunkowa wartość zamówienia – 292 863,59 zł
2. Zgodnie z projektem Umowy stanowiącym załącznik do SIWZ na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że zmiana stawki podatku VAT, minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz zmiana składek na ubezpieczenie zwiększają koszty Wykonawcy związane z realizacją umowy. Należy nadmienić, iż zmiana wynagrodzenia czy zmiana składek na ubezpieczenie nie wpływa automatycznie na zwiększenie kosztów – nie determinuje bowiem automatycznie podmiotu do podwyższenia wysokości wynagrodzeń wyższych niż minimalne. Zatem dopiero po wykazaniu wpływu powyższych czynników na zwiększenie kosztów Wykonawcy zaistnieją podstawy do zwaloryzowania wynagrodzenia umownego w drodze aneksu do umowy. Jednakże należy też zwrócić uwagę, że jedynym wyznacznikiem co do sposobu realizowania tego obowiązku jest nazwanie mian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy „odpowiednimi”, co oznacza, że zmiany te nie muszą automatycznie zmieniać całych kwot wzrostu kosztów realizacji zamówienia w przypadku zmiany: stawki podatków od towarów i usług, wysokości minimalnego wynagrodzenia czy zasad podlegania ubezpieczeniem społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne i przekładać się na wzrost wynagrodzenia. Koszty te mogą być proporcjonalnie rozkładane na strony umowy w sprawie zamówienia publicznego w drodze aneksu do umowy.

W świetle powyższych ustaleń zapisy SIWZ postanowiono pozostawić bez zmiany

Udzielone odpowiedzi należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Biorąc pod uwagę treść udzielonych wyjaśnień należy stwierdzić, iż nie jest wymagane przedłużenie terminu składania ofert.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Mariola Głowacka