

znak: WAG-Z-4/2014

Gdańsk, dnia 25 lipca 2014 r.

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi telekomunikacyjne wraz z dzierżawą centrali telefonicznej”.

Do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 148 wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi oraz dokonuje zmiany zapisów treści SIWZ.

Pytanie 1

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 30.07.2014r. Wykonawca informuje, iż jest to termin zbyt krótki na przygotowanie oferty. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Natomiast zgodnie z art. 43 ust 1 Ustawy PZP "Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 18.08.2014r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Zamawiający ustalając termin składania ofert uwzględnił zarówno zapisy art. 43 ust 1 ustawy Pzp oraz wszelkie okoliczności i uwarunkowania jakie są niezbędne w celu prawidłowego przygotowania ofert.

Pytanie 2

Zamawiający w treści SIWZ określa termin realizacji zamówienia na okres od dnia 01.10.2014r. do dnia 30.09.2016r. Wykonawca zwraca uwagę, iż ustalenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie konkretnej daty kalendarzowej narusza zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Uczestnicy na etapie składania ofert nie mają wiedzy na temat faktycznego terminu zakończenia postępowania i tym samym nie mają wiedzy na temat terminu podpisania umowy, a co za tym idzie pozbawieni są wiedzy na temat okresu, jakim będą dysponować na przygotowanie się do rozpoczęcia świadczenia usług. Zamawiający winien wziąć pod uwagę, iż dodatkowo w tym czasie Wykonawca, zgodnie z wymogami SIWZ, musi wykonać szereg czynności umożliwiających zweryfikowanie możliwości technicznych uruchomienia usług objętych przedmiotem zamówienia. Takie działanie Zamawiającego naraża wykonawców na ryzyko zapłaty kar umownych wskutek zbyt krótkiego czasu na wykonanie czynności związanych z uruchomieniem usług. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż w przypadku przesunięcia się terminu uruchomienia usług automatycznie skraca się okres świadczenia usługi, którego zakończenie przypada również na termin określony datą kalendarzową tj. 30.09.2016r. Wykonawca zwraca uwagę, że takie wyznaczenie terminu realizacji usług stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy usługi takie bądź podobne do przedmiotu zamówienia dla Zamawiającego. Ustalając nieosiągalny dla większości potencjalnych wykonawców termin rozpoczęcia świadczenia usług Zamawiający uniemożliwia przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Należy zwrócić uwagę na fakt, że kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 roku (znak: UZP/ZO/0-533/06 – źródło: LEX nr 181920). Teza w/w wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Wobec powyższego Zamawiający wnosi o zmianę terminu uruchomienia usług w taki sposób, aby termin realizacji umowy ustalić na 60 dni od daty podpisania umowy na okres 24 miesięcy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 3

Zamawiający w par. 3 ust. 5 wzoru umowy zastrzega, że ceny jednostkowe wynikające z załącznika nr 1 do Umowy nie mogą ulec zmianie niekorzystnej dla Zamawiającego, co oznacza że ich wysokość nie może wzrosnąć w okresie obowiązywania Umowy. Zamawiający nie wziął pod uwagę, że w trakcie trwania umowy może nastąpić zmiana stawek podatku VAT, co może spowodować wzrost lub spadek wyjściowej ceny brutto. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umieszczenie zapisu:” Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy (ceny) za realizację przedmiotu zamówienia o kwotę wynikającą ze

zmienionych stawek podatku od towarów i usług VAT obowiązujących w dacie powstania obowiązku podatkowego w czasie trwania umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający w projekcie umowy dodaje w § 3 pkt. 11, który brzmi:

Wynagrodzenie określone w ust. 1 podlega automatycznej waloryzacji odpowiednio o kwotę podatku VAT wynikającą ze stawki tego podatku, obowiązującą w chwili powstania obowiązku podatkowego, tj. wystawienia faktury. Powyższa zmiana nie wymaga zawarcia aneksu do umowy.

Pytanie 4

Zamawiający w par. 3 ust. 6 wzoru umowy wyznaczył termin płatności na 14 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 21 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 6 projektu umowy i otrzymuje on następujące brzmienie:

„Zapłata należności wynikających ze złożonych faktur za abonamenty i dzierżawę (najem) centrali telefonicznej będzie dokonywana z góry a za wykonane połączenia z dołu, po zakończeniu danego miesiąca kalendarzowego, w formie polecenia przelewu w terminie 21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT. Jeśli Wykonawca nie dostarczy faktury VAT na co najmniej 14 dni przed terminem płatności, odsetki za nieterminowe regulowanie należności będą naliczane po upływie 14 dni od daty dostarczenia”.

Pytanie 5

Zamawiający w par. 5 ust. 5 wzoru umowy wymaga, aby Wykonawca usuwał niesprawności sieci i urządzeń bez względu na dni ustawowo wolne od pracy, w czasie maksymalnie do 24 godzin od momentu zgłoszenia awarii. Wykonawca zwraca uwagę, iż dostępność służb technicznych w godzinach innych niż standardowe godziny ich pracy tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 16.00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, powoduje niepotrzebne zwiększenie kosztów dla Zamawiającego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu w taki sposób, aby zgłaszanie i rejestrowanie awarii możliwe było przez 24 godziny 7 dni w tygodniu, natomiast jej usuwanie, aby było liczone od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia awarii przez Wykonawcę, ale tylko w czasie gotowości służb technicznych do usunięcia awarii tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od

pracy, w godzinach od 8.00 do 16.00 oraz dokona stosownych zmian w treści SIWZ oraz wzorze umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 6

Zamawiający w par. 5 ust. 6 wzoru umowy zastrzega sobie możliwość likwidacji dowolnych lokalizacji, o których mowa w załączniku nr 2 do Umowy lub dowolnej części usług w danej lokalizacji, za pisemnym jednomiesięcznym wypowiedzeniem liczonym na koniec pełnego okresu rozliczeniowego. Wykonawca zwraca uwagę, iż taki zapis stanowi naruszenie art. 29 ust.1 Ustawy, który stanowi, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ponadto postanowienia dotyczące uprawnień do odstąpienia od umowy winny być analizowane na gruncie artykułów 140, 142, 144 oraz 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Umowy w sprawie zamówień publicznych są bowiem, co do zasady, umowami zawieranymi na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Oznacza to, że zobowiązanie o ilości świadczonych przez Wykonawcę usług, wynikających z zawartej umowy, nie może ulec zmianie. Skoro powstał stosunek zobowiązaniowy, w wyniku zawartej umowy, to wierzyciel (Wykonawca) ma prawo oczekiwać, że dłużnik spełni obciążające go świadczenie, to znaczy, że zachowa się zgodnie z treścią zobowiązania (umowy), zaspokajając jednocześnie określony w jego treści interes wierzyciela (Wykonawcy). Jeżeli to nastąpi, zobowiązanie zostaje wykonane i jako takie wygasa. Co prawda Zamawiający określił czas trwania umowy, ale umieszczając jednocześnie zapis o możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy faktycznie spowodował, iż czas trwania umowy nie jest dla niego wiążący. Dla Wykonawcy trwałość stosunku prawnego powstałego wskutek przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia rzutuje między innymi na proponowaną przez Wykonawcę cenę. Niepewność co do okresu świadczenia usług powoduje bowiem niepewność co do zasad kalkulacji, a więc i wysokości jej ceny. Wiedza na temat wielkości oraz czasu trwania zamówienia pozwala na dokonanie prawidłowej kalkulacji uwzględniającej zwrot poniesionych przez Wykonawcę kosztów. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu z wzoru umowy.

Odpowiedź: Tak Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. § 5 ust. 6 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość likwidacji dowolnych lokalizacji, o których mowa w załączniku nr 2 do umowy lub dowolnej części usług w danej lokalizacji, za pisemnym jednomiesięcznym wypowiedzeniem liczonym na koniec pełnego okresu rozliczeniowego. Likwidacja lokalizacji nastąpić może tylko w przypadku zmian organizacyjnych które wystąpią u Zamawiającego W takim wypadku Wykonawca zobowiązany jest do obniżenia wartości miesięcznej faktury o koszty związane z daną lokalizacją lub częścią usług. Opłaty obniżane są dające się wyszczególnić usługi, np. cały abonament, koszty poszczególnych połączeń.

Pytanie 7

Zamawiający w par. 6 ust. 2 -wzoru umowy zastrzega możliwość naliczenia kary umownej w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia w oddaniu przedmiotu Umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający określił termin realizacji na dzień kalendarzowy, który w świetle prowadzonego postępowania może okazać się niemożliwy do dotrzymania, a zatem w sposób rzeczywisty naraża Wykonawcę na zapłatę kary umownej. Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy o karze umownej nie są wprost zawarte w ustawie PZP, która to ustawa odwołuje się do Kodeksu Cywilnego. Zatem mają one w przeważającej mierze charakter norm dyspozytywnych, co oznacza, że strony mogą dowolnie (oczywiście bez naruszania zasad współzycia społecznego, ustawy oraz tzw. natury stosunku prawnego) kształtować treść klauzul zawierających kary umowne. Nie jest to zatem powód do tego, aby kary te były zbyt wygórowane i narażały Wykonawcę na nierentowność prowadzonego przedsięwzięcia. Zatem wnosimy o miarkowanie kar w taki sposób, aby były one naliczane odrębnie od każdej z usług, która nie została uruchomiona w wyznaczonym terminie i była naliczana jako 1/15 opłaty abonamentowej za tą usługę za 1 dzień opóźnienia. Czy Zamawiający dokona stosownej zmiany?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 8

Zamawiający w Formularzu Ofertowym wymaga wyceny opłaty za połączenia międzynarodowe. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe mają rozpiętość cenową pomiędzy 0,60 zł netto a 15,00 zł netto w zależności od rodzaju połączenia do zagranicznych sieci stacjonarnych lub do zagranicznych sieci komórkowych (im dalszy i bardziej egzotyczny kraj tym większe są opłaty). W celu uniknięcia przez Zamawiającego niepotrzebnego poniesienia podrożonych kosztów uśrednionych cen za połączenia międzynarodowe, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, iż połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 9

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 1, w punkcie 1, Zamawiający wymaga doprowadzenia łącza Ethernetowego umożliwiającego co najmniej 100 połączeń głosowych. Jakiego typu łącza Ethernetowe Zamawiający miał na myśli? Czy ma to być usługa klasy MPLS, która w swojej budowie i założeniach ma zaimplementowane funkcjonalności QoS oraz Cos?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje doprowadzenia łącza w standardzie SIP które zostanie dołączone do dedykowanego rutera brzegowego Zamawiającego. Łącze to będzie wykorzystywane tylko do transmisji głosu. Zamawiający nie specyfikuje precyzyjnie typu łącza. Zamawiający oczekuje spełnienia wymogów SLA.

Pytanie 10

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 1, w punkcie 4 Zamawiający wymaga zachowania dotychczasowej numeracji od 58 3218500 do 58 3218699. Czy zakres ten od numeru xxx500 do xxx699 jest numeracją ciągłą?

Odpowiedź:

Tak, numeracja w podanym zakresie jest numeracją ciągłą.

Pytanie 11

Zamawiający objął przedmiotem zamówienia lokalizację wskazaną w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia jako lokalizację nr 1. W celu dokonania prawidłowej realizacji zamówienia prosimy o dopuszczenie możliwości wykonania wizji lokalnej w lokalizacji nr 1 oraz przekazanie map w obrębie działek Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w godzinach pracy 8.00-16.00 (PN-PT) umożliwi wszystkim Wykonawcom wykonanie wizji lokalnej. Aktualnych mapek z działek w obrębie Zamawiającego nie posiadamy.

Pytanie 12

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 1, pkt 8, ppkt 3) oraz w Lokalizacji nr 2 pkt 6 ppkt 3) Zamawiający wyznacza czas usunięcia awarii oraz awarii krytycznej. O ile awarię krytyczną Zamawiający określa jako uniemożliwiającą nawiązywanie i przyjmowanie połączeń telefonicznych, to nie określa definicji awarii. Zatem jakiego typu awarie Zamawiający wymaga, aby były usunięte w ciągu 12 godzin w dni robocze? Prosimy o doprecyzowanie definicji awarii i podanie różnic pomiędzy awarią a awarią krytyczną.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzyjnie określił pojęcie awarii krytycznej. Wszystkie inne nieprawidłowości kwalifikujemy jako awarię niekrytyczną, czyli awarię.

a) „Awaria krytyczna” oznacza „uniemożliwienie nawiązania i przyjmowania połączeń telefonicznych w danej lokalizacji”, czyli jakichkolwiek połączeń. Jeżeli działa jeden telefon w danej lokalizacji, to nie jest to awaria krytyczna.

b) „Awaria” oznacza każde zakłócenie , które można określić w kategorii działa poprawnie/ nie działa lub działa z zakłóceniami. Np. nie działa jeden numer telefonu, lub działa ale z zakłóceniami.

Pytanie 13

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 2, Zmawiający wymaga dostarczenia centrali telefonicznej. Wykonawca chcąc adaptować swoją centralę do lokalizacji Zamawiającego musi zapoznać się z miejscem, w którym owa centrala ma zostać umiejscowiona. Zatem prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej w lokalizacji nr 1.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź pytanie 11.

Pytanie 14

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 2, w punkcie 1. Zamawiający opisuje wymagania dla centrali telefonicznej. Proszę o przekazanie informacji jak zakończona jest sieć wewnętrzna Zamawiającego? Czy wszystkie kable teletechniczne dochodzą do centrali? Czy sieć Zamawiającego jest zakończona na łączówka SLA czy na panelach krosowych RJ45?

Odpowiedź:

Centrala telefoniczna połączona jest z panelami krosowymi za pomocą wiązek cienkich przewodów telefonicznych. Panele krosowe posiadają gniazda RJ45 . Do tych gniazd Zamawiający podłącza wewnętrzną sieć Ethernet kat. 5e. Zamawiający zaprasza do wykonania wizji lokalnej. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za błędne zinterpretowanie przez Wykonawcę zapisów SWZ.

Pytanie 15

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 2 wymaga dostarczenia centrali telefonicznej. Czy centrala, o której mowa ma być w obudowie RACK i Zamawiający zapewni miejsce dla niej w swojej szafie teletechnicznej? Czy Wykonawca ma dostarczyć swoją szafę, w której będzie ona posadowiona?

Odpowiedź:

Zmawiający nie określił rodzaju zabudowy dzierżawionej centrali telefonicznej. Zamawiający Zaprasza do wykonania wizji lokalnej w celu zapoznania się z możliwościami instalacji różnych rodzajów obudów central telefonicznych. Zamawiający nie ma zamiaru narzucać rodzaju centrali telefonicznej natomiast pełna odpowiedzialność za jej dobór do warunków zamontowania spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie 16

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 2, pkt 1 ppkt 12) Zamawiający opisuje funkcjonalność programu CTI. Prosimy o określenie ilości abonentów/obserwowanych linii miejskich, dla których ma być uruchomiona aplikacja CTI.

Odpowiedź:

W lokalizacji Gdańsk ul. Marynarki Polskiej 148 zostanie podłączonych 180 abonentów.

Pytanie 17

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 2, pkt 2. Zamawiający wymaga dostarczenia aparatów telefonicznych. Czy aparaty telefoniczne mają być również w dzierżawione podobnie jak centrala telefoniczna czy też mają one przejść na własność Zamawiającego?

Odpowiedź:

Aparaty telefoniczne mają być dzierżawione razem z centralą telefoniczną.

Pytanie 18

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 2, Zamawiający wymaga dostarczenia łącza do pomieszczenia serwerowni. Według wiedzy Wykonawcy Zamawiający posiada w tej lokalizacji kilka budynków. Prosimy o wskazanie budynku, w którym jest umieszczona serwerownia oraz naniesienie jej na mapie.

Odpowiedź:

Łącze ma być dostarczone do lokalizacji Gdańsk ul. Marynarki Polskiej 148 , budynek A, II piętro pok. 220. Odnośnie mapki Zamawiający zaprasza do wykonania wizji lokalnej. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za błędne zinterpretowanie przez Wykonawcę zapisów SIWZ.

Pytanie 19

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Lokalizacji nr 2, pkt 9. Zamawiający wymaga gotowości od Wykonawcy na zmianę technologii i standardu sygnału. Proszę zatem określić na jaką technologię i standard Wykonawca ma być przygotowany?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zmiany technologii i standardu na dostarczenie łączem Ethernet sygnału w standardzie SIP. Analogicznie jak łącze do lokalizacji Gdańsk, ul. Podwale Staromiejskie 69.

Pytanie 20

Kto jest Państwa aktualnym dostawcą poszczególnych usług telekomunikacyjnych we wszystkich lokalizacjach?

Odpowiedź:

Obecnie dostawcą wszystkich usług telekomunikacyjnych jest Volta Communications Sp. z o.o., ul. Wassowskiego 12, 80-255 Gdańsk, nip 5832105752. Umowa wygasa 2014-09-30.

Pytanie 21

Czy obecny dostawca usług jest operatorem infrastrukturalnym tj. świadczy usługi na własnej sieci, czy dostawcą usług jest operator WLR świadczący usługi z wykorzystaniem hurtowego dostępu do sieci TP ?

Odpowiedź:

Obecny dostawca do obydwu lokalizacji w Gdańsku świadczy usługi za pomocą własnej sieci, do lokalizacji Gdynia, Słupsk, Malbork, Chojnice usługi świadczy za pomocą operatora WLR.

Pytanie 22

W jakich technologiach (jakie medium) są świadczone poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia w każdej z lokalizacji?

Odpowiedź:

W lokalizacji Gdańsk ul. Marynarki Polskiej 148 – światłowód

W lokalizacji Gdańsk ul. Podwale Staromiejskie 69 – światłowód

W lokalizacjach Gdynia, Słupsk, Malbork Chojnice - kabel miedziany.

Pytanie 23

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?

Odpowiedź:

Umowa zostanie podpisana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający nie może w SIWZ sugerować formy prawnej Wykonawcy.

Pytanie 24

Zgodnie z treścią § 3 ust. 6 Umowy „Zapłata należności wynikających ze złożonych faktur za abonamenty i dzierżawę centrali telefonicznej wraz z aparatami systemowymi będzie dokonywana z góry a za wykonane połączenia z dołu, po zakończeniu danego miesiąca kalendarzowego, w formie polecenia przelewu w terminie 14 dni od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT Zamawiającemu, na konto Wykonawcy wskazane na fakturze.”

Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, takie określenie terminu płatności może narazić wykonawcę na niebezpieczeństwo nierównego ukształtowania warunków umowy. Przyjęcie terminu płatności liczonego od daty dostarczenia faktury, na co Wykonawca nie ma wpływu, powoduje w istocie niebezpieczeństwo w tej postaci, że Wykonawca może nie otrzymać za wykonaną usługę należnego wynagrodzenia. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej dostarczenia Zamawiającemu.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 3 ust. 6 Umowy zastąpienie wyrazu „doręczenia,” wyrazem „wystawienia”?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź pytanie nr 4

Pytanie 25

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 5 ust. 6 umowy i wskazanie, że likwidacja łączy nastąpić może tylko w przypadku zmian organizacyjnych, które wystąpią u Zamawiającego?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź pytanie nr 6.

Pytanie 26

Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 4 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Umowy o zapisu, zgodnie z którym:

- a) „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 4ust. 3, § 6 ust. 2 Umowy nie przekroczy 15% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy”?
- b) „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 4 ust. 3, § 6 ust. 2 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Wykonawca zwraca się, na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 15% kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości

procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 27

W Załączniku nr 1 do SIWZ, OPZ, lokalizacja nr 1 - Zamawiający oczekuje dostarczenia łącza SIP-Trunk do lokalizacji Gdańsk ul. Podwale Staromiejskie 69. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający posiada w tej lokalizacji centralę PABX? Jeśli tak, to prosimy o podanie producenta, typu, wersji oprogramowania oraz zapewnienie, że centrala ta posiada interfejs IP i że ewentualne doposażenie centrali będzie leżało po stronie Zamawiającego, gdyż nie wszystkie centrale są przystosowane do usługi SIP-Trunk.

Odpowiedź:

Zamawiający w lokalizacji Gdańsk ul. Podwale Staromiejskie 69 nie posiada centrali PABX. Łącze zostanie przyłączone do dedykowanego rutera brzegowego Zamawiającego.

Pytanie 28

W Załączniku nr 1 do SIWZ, OPZ - lokalizacja nr 2 ust. 9 pkt e) Zamawiający wymaga uruchomienia usługi automatycznego przełączania wszystkich numerów (...) w przypadku awarii łącza lub serwera telekomunikacyjnego. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji, jaki system głosowy ma Zamawiający zainstalowany w tej lokalizacji?

Odpowiedź:

W lokalizacji Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 48 od 2014-10-01 należy dostarczyć i uruchomić dzierżawioną centralę telefoniczną PABX. Likwidacja dzierżawionej centrali telefonicznej wraz z całą infrastrukturą Zamawiającego może nastąpić najwcześniej od 2015-01-01. Po tym terminie Zamawiający we własnym zakresie planuje wymianę aparatów na aparaty VoIP oraz montaż serwera VoIP. Termin inwestycji nie jest znany. W terminie ustalonym pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, Wykonawca powinien dostarczyć sygnał w standardzie SIP do lokalizacji na ul. Marynarki Polskiej 148. Łącze z sygnałem w standardzie SIP będzie włączone bezpośrednio do portu dedykowanego rutera brzegowego Zamawiającego, analogicznie jak w lokalizacji na ul. Podwale Staromiejskie 69.

Pytanie 29

W § 2 ust. 3 pkt 3) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy „konfiguracji i uruchomienia posiadanej centrali w siedzibie przy ul. Podwale Staromiejskie”. Aby Wykonawca wywiązał się z obowiązku jej konfiguracji niezbędny jest dostęp administracyjny do centrali.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy centrala jest własnością Zamawiającego, czy Zamawiający posiada do niej dostęp administracyjny (loginy, hasła)? Prosimy wówczas o podanie kontaktu do konserwatora centrali. Skoro centrala obecnie pracuje to na czym ma polegać

jej uruchomienie? Wykonawca prosi o uszczegółowienie zapisów dotyczących „konfiguracji i uruchomienia centrali” - jakie czynności będą wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Centrala (serwer VoIP) w lokalizacji na ul. Podwale Staromiejskie 69 jest własnością Zamawiającego. Centrala (serwer VoIP) usytuowany jest za ruterami brzegowymi w tzw. DMZ. Uruchomienie oznacza doprowadzenie łącza z sygnałem w standardzie SIP do rutera brzegowego, oraz pełną współpracę z służbami informatycznymi Zamawiającego w celu skonfigurowania przez Zamawiającego rutera brzegowego i serwera VoIP. Kryterium odbioru będą działające telefony w lokalizacji, a nie leżący w serwerowni wtyk RJ45.

Pytanie 30

W Załączniku nr 1 do SIWZ, OPZ – lokalizacja nr 2 ust. 9 pkt e) - Zamawiający oczekuje zagwarantowania usługi automatycznego przełączania wszystkich numerów w przypadku awarii łącza lub serwera telekomunikacyjnego. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli świadczenie takiej usługi jedynie od chwili skorzystania przez Zamawiającego z możliwości wypowiedzenia przez niego w dowolnym momencie po 01.2015 r. umowy na dzierżawę centrali PABX, o której pisze w ust. 9 Załącznika 1 a nie już od 30.09.2014. ?

Odpowiedź:

Tak. Usługa przełączania numerów telefonów pomiędzy lokalizacjami wymagana będzie dopiero po likwidacji centrali PABX i zmianie standardu dostarczanego sygnału na SIP w lokalizacji na ul. Marynarki Polskiej 148

Pytanie 31

Zamawiający w OPZ w opisie lokalizacji nr 2 - ul. Marynarki Polskiej 148, Gdańsk, w ust. 9 stwierdza, że:

„Dzierżawa centrali może zostać wypowiedziana przez Zamawiającego w dowolnym momencie po 2015-01-01 z 1 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Wykonawca musi zagwarantować w momencie składania oferty gotowość do zmiany technologii i standardu dostarczanego sygnału do siedziby na ul. Marynarki Polskiej 148:

- a) do siedziby Zamawiającego Wykonawca doprowadzi połączenie Ethernet umożliwiające wykonywanie co najmniej 100 połączeń głosowych równocześnie w protokole SIP,
- b) łącze zostanie doprowadzone do pomieszczenia serwerowni w lokalizacji przy ul. Marynarki Polskiej 148 na II piętrze pomieszczenie nr 222,
- c) łącze będzie zakończone wtykiem RJ45 kategorii minimum 5e działającego z prędkością 100/1000 Mbs,

d) Wykonawca zachowa dotychczasową numerację miejską od 58 58 7512500 do 587512799,

e) Wykonawca zagwarantuje usługę polegającą na automatycznym przełączeniu wszystkich numerów 58 3218500 do 58 3218699 oraz 58 7512500 do 587512799 na łącze w siedzibie na Podwalu Staromiejskim 69 lub wszystkich zakresów numerów na łącze w siedzibie na ul. Marynarki Polskiej 148. Łącze na ul. Podwale Staromiejskie 69 jest łączem podstawowym, łącze do lokalizacji na ul. Marynarki Polskiej 148 jest łączem zapasowym, w przypadku awarii łącza lub serwera telekomunikacyjnego w lokalizacji nr 1.”

Zgodnie z § 5 ust. 6 wzoru umowy „Zamawiający zastrzega sobie możliwość likwidacji dowolnych lokalizacji, o których mowa w załączniku nr 2 do Umowy lub dowolnej części usług w danej lokalizacji, za pisemnym jednomiesięcznym wypowiedzeniem liczoną na koniec pełnego okresu rozliczeniowego. W takim wypadku Wykonawca zobowiązany jest do obniżenia wartości miesięcznej faktury o koszty związane z daną lokalizacją lub częścią usług. Opłaty obniżane są za dające się wyszczególnić usługi, np. cały abonament, koszty poszczególnych połączeń.”

Cytowane postanowienie narusza art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że z opisu tego musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Zgodnie z ustaloną linią orzecznictwa, zakazane jest redagowanie postanowień umowy o zamówienie publiczne w taki sposób, że zakres czy wolumen zamówienia zależy od zdarzeń przyszłych i niepewnych, a związanych z sytuacją Zamawiającego. Przejawem tego stanowiska jest wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 13 września 2005 sygn. akt V Ca 1110/04, zgodnie z którym: „Wykonawcy, przystępując do postępowania przetargowego, dokonują analizy kosztów, która wpływa następnie na wysokość ceny, a ta z kolei jest jednym z podstawowych kryteriów oceny ofert. W zależności od wielkości zamówienia dostawca może wprowadzić określone rabaty. Musi mieć zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym minimalnym zakresie. Dlatego też sąd uznał, że zapisy projektu umowy winny być zmodyfikowane w taki sposób, aby dostawca, stosując zasadę pewności obrotu i możliwości zaplanowania sprzedaży na określonym poziomie, miał pewność, że zawarta umowa pozwoli mu sprzedać, co najmniej określoną część zamówionej ilości towaru”.

W związku z tym uzasadniony jest wniosek, aby możliwość realizacji z poszczególnych usług następowała jedynie w sytuacji wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 145 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie. Zamawiający bardzo precyzyjnie określa minimalne terminy korzystania z poszczególnych usług. Zamawiający szczegółowo specyfikuje wszystkie ryzyka jakie mogą wystąpić w okresie świadczenia usługi. Pozwala to w pełni oszacować koszty po stronie Wykonawcy. Świadczenie usług telekomunikacyjnych a w konsekwencji przychody i koszty Wykonawcy z założenia zależą

od ilości rozmów wykonanych przez Zamawiającego, czyli z samej istoty usługi nie można określić kosztów i przychodów ze świadczenia usługi.

Pytanie 32

Wykonawca zwraca się pytaniem, jakie prace Zamawiający ma na myśli zgodnie z & 2 ust. 3 pkt 3) i 4) projektu umowy? Czy zamawiający udostępni w SIWZ wszystkie niezbędne informacje do wykonania ww. prac? Obecnie w SIWZ nie ma żadnych informacji na ten temat.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wszystkie niezbędne informacje do uruchomienia usługi. Zapewni nadzorowany dostęp do budynków i infrastruktury. W przypadku instalacji wewnętrznych Zamawiający zapewni wykonanie prac związanych z konfiguracją i uruchomieniem przez własne służby informatyczne.

Pytanie 33

W Załączniku nr 1 do SIWZ, OPZ w opisie lokalizacji nr 2, w ust. 9 stwierdza się, że Zamawiający ma możliwość wypowiedzenia w dowolnym momencie (po 01.2015r) umowy na dzierżawę centrali PABX, której rolę będzie miało przejąć łącze SIP-Trunk, a „Wykonawca musi zagwarantować w momencie składania oferty gotowość do zmiany technologii i standardu dostarczanego sygnału”. Jest to opcja, z której Zamawiający może skorzystać ale nie musi, a Wykonawca musi liczyć się z tym, że będzie miał zdemontować centralę po 3 miesiącach eksploatacji oraz być gotowym na uruchomienie łącza SIP-Trunk co w praktyce oznacza niezamortyzowaną centralę (jak obliczyć jej dzierżawę?) oraz do 01.2015 zestawione łącze SIP-Trunk, które nie musi być przez Zamawiającego włączone, ale przez Wykonawcę przygotowane tj. sprawdzone warunki techniczne na łącze, zakupione urządzenia i przetestowana usługa z urządzeniem centralowym Zamawiającego.

Czyli Wykonawca musi ponieść koszty łącza SIP-Trunk, wliczenia ich w opłatę dla Zamawiającego (co podniesie wartość oferty) a Zamawiający nie musi w ogóle z tego nie skorzystać?

Uważamy, że Zamawiający powinien zagwarantować np. min rok dzierżawy centrali PABX zanim przejdzie na SIP-Trunk, bo 3 miesiące i zawieszenie w niepewności to krzywdzący dla Wykonawcy zapis.

Czy Zamawiający w związku z powyższym wprowadzi zmianę w SIWZ?

Odpowiedź:

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ. Zamawiający w SIWZ opisuje tylko uzasadnione potrzeby. Dokładnie specyfikuje wymagania za które poniesie koszty według wyceny rynku. Zamawiający nie wymaga instalacji nowej centrali, ma ona spełniać wymagania techniczne oraz gwarantować odpowiednie SLA. Wykonawca może zainstalować w pełni zamortyzowaną centralę czyli bezkosztowo. Wykonawcy muszą wliczyć w ofertę wszystkie

swoje koszty. Zamawiający z pośród ofert spełniających wymagania wybierze ofertę o najniższej cenie.

Pytanie 34

Zamawiający w Załączniku nr 3 do SIWZ „Oferta”, będącego jednocześnie załącznikiem nr 1 do Umowy, w lokalizacji Gdańsk, Podwale Staromiejskie 69 prosi jednocześnie o kwotę abonamentu miesięcznego za PRA i za SIP Trunk.

Wykonawca prosi o sprecyzowanie dlaczego ujęte są równocześnie dwie usługi skoro Zamawiający oczekuje zapewnienia 100 kanałów, co gwarantuje tylko łącze SIP?

Odpowiedź:

Jest to błąd pisarski. Do lokalizacji Gdańsk, ul. Podwale Staromiejskie 69 ma być dostarczone tylko i wyłącznie jedno łącze w standardzie SIP.

Zamawiający koryguje zapisy w zał. nr 3 pkt 1 do SIWZ (kolumna „a” lokalizacja), zastępuje zwrot „Gdańsk, Podwale Staromiejskie 69 (1 PRA)” na „Gdańsk, Podwale Staromiejskie 69”.

Pytanie 35

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go co najmniej do dnia 8 sierpnia 2014 r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 30.07.2014 r. termin składania ofert jest bowiem niewystarczający na uwzględnienie odpowiedzi od Zamawiającego w treści przygotowywanej oferty oraz sprawdzenie warunków technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Udzielone odpowiedzi należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Aleksandra Łomowska