

znak: WO-ZRP/297 - D

Gdańsk, dnia 7 września 2012 r.

**Szpital Specjalistyczny
w Kościerzynie
ul. A. Piechowskiego 36
83-400 Kościerzyna**

DECYZJA nr 23 /2012**z dnia 7 września 2012r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 149 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 154 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie

od rozstrzygnięcia postępowania 11-12-000380/POZ/0112/01.0000.156.16/1

w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna**w zakresie:** świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 100 000 osób – ryczałt miesięczny

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 30.3.2011 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił postępowanie konkursowe w trybie rokowań dla oferentów: Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia”, z siedzibą: 83-400 Kościerzyna ul. M. Skłodowskiej – Curie 7 oraz Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie, z siedzibą: 83-400 Kościerzyna, ul. A. Piechowskiego 36, poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 100 000 osób – ryczałt miesięczny dla obszaru: powiat

kościerski z gminą Stężycą. Postępowanie to było efektem uwzględnienia przez Dyrektora Oddziału odwołania złożonego przez NZOZ Przychodnia sp. z o. o. na rozstrzygnięcie konkursu ogłoszonego w dniu 21.01.2011 a rozstrzygniętego na korzyść oferenta Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

Wartość postępowania (na okres 01.05.2011 – 31. 12. 2011) : 743 384, 88 zł.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć do 07.04.2011, otwarcie ofert nastąpiło w siedzibie NFZ POW w dniu 12.04.2011. Na ogłoszone postępowanie wpłynęły 2 oferty od zaproszonych podmiotów.

Rozstrzygnięcie postępowania odbyło się w dniu 19 kwietnia 2011 r. na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej wybrana została oferta Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie NZOZ Przychodnia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kościerzynie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-10-000380/POZ/0112/01.0000.156.16/1

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Decyzją nr 30/2011 z dnia 29 kwietnia 2011 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ oddalił odwołanie NZOZ Przychodnia sp. z o.o. ze względu na brak podstaw do jego uwzględnienia. Od decyzji powyższej oferent wniósł odwołanie do Prezesa Funduszu zarzucając naruszenie art. 134 ustawy o świadczeniach poprzez naruszenie zasady równego traktowania świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy.

Prezes Funduszu decyzją nr 1187/2011/DSOZ z dnia 20.09.2011 r oddalił odwołanie oferenta nie dopatrując się naruszenia powyższych przepisów. Na decyzję organu II instancji NZOZ Przychodnia sp. z o. o. złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnioskując o jej uchylenie jak również o uchylenie poprzedzającej ją decyzji organu I instancji.

Wyrokiem z dnia 11 kwietnia 2012 r w sprawie VI SA/Wa 2239/11 WSA w Warszawie uchylił obydwie decyzje uznając trafność zarzutów naruszenia przepisów postępowania w stopniu mającym istotny wpływ na wynik sprawy.

Zdaniem WSA oferta Szpitala Specjalistycznego powinna była zostać odrzucona nawet wówczas gdy umowa ze świadczeniodawcą była rozwiązana z przyczyn przez niego niezawinionych. Skoro bowiem organ I instancji uznał, że oferent tj. Szpital Specjalistyczny aczkolwiek bez swojej winy, podał informacje nieprawdziwe w ofercie złożonej w poprzednim postępowaniu, to w kolejnym, ogłoszonym w wyniku uwzględnienia NZOZ Przychodnia sp. z o. o., ofertę Szpitala należało odrzucić a nie zapraszać tego podmiotu do rokowań w trybie art. 154 ust. 7 ustawy . Także wówczas gdyby umowy zawartej z tym Szpitalem w wyniku konkursu ogłoszonego w dniu 21. 01. 2011 r. nie rozwiązano z jego winy.

Organ I instancji kierując się wskazaniami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zawartymi w wyroku z dnia 11.04.2012 r działając na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy ponownie przeprowadził postępowanie o zawarcie umowy. W dniu 10.08.2012 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił postępowanie konkursowe w trybie konkursu ofert,

poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 100 000 osób – ryczałt miesięczny dla obszaru: powiat kościerski z gminą Stężycą.

Wartość postępowania (na okres 01.09.2012 – 31. 12. 2012) : 334 520,00 zł.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć do 24.08.2012, otwarcie ofert nastąpiło w siedzibie NFZ POW w dniu 28.08.2012. Na ogłoszone postępowanie wpłynęły 2 oferty.

Ofertę odwołującego odrzucono na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 5 z powodu nieważności na podstawie odrębnych przepisów.

Od rozstrzygnięcia Komisji w ustawowym terminie odwołanie wniósł Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie.

Organ I instancji, oceniając odwołanie Szpitala Specjalistycznego od rozstrzygnięcia Komisji konkursowej w postępowaniu nr 11-12-000380/POZ/0112/01.0000.156.16/1, uznaje że **odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1, odwołanie wnoszone do Dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania. Ponadto odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny.

Zgodnie z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Natomiast w przypadku gdyby w złożona na konkurs oferta zawierała nieprawdziwe informacje zgodnie z art. 149 ust. 1 pkt 2 ofertę tę należało odrzucić. Przesłanki odrzucenia oferty wymienione zostały przez ustawodawcę taksatywnie i stanowią katalog zamknięty, jednakże każda z nich może stanowić odrębną podstawę do odrzucenia oferty. Oznacza to zatem, iż spełnienie przynajmniej jednej z nich stanowi warunek konieczny i jednocześnie wystarczający do takiej decyzji Komisji konkursowej.

Komisja Konkursowa prawidłowo oparła swoje rozstrzygnięcie na wytycznych wskazanych w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 kwietnia 2012 r (Sygn.akt. VI/Wa 2239/11),

Mając na względzie wytyczne zawarte w ww. wyroku Komisja Konkursowa prawidłowo podjęła decyzję o nie rozpatrywaniu merytorycznym oferty oraz jej odrzuceniu przy czym organ I instancji uznaje, że odrzucenie oferty powinno być dokonane łącznie w oparciu o przesłanki określone w art. 149 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r., o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r., Nr 164, poz. 1027 z późn.zm).

Ponadto Komisja przeprowadziła kontrolę drugiego oferenta biorącego udział w tym postępowaniu. Ustalono, iż drugi oferent spełnia wymagania pod względem lokalowym, sprzętu i aparatury określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej ze zmianami oraz

Zarządzenia Nr 85/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2010 w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej ze zmianami.

Ocena wybranej oferty została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w Zarządzeniu Nr 54/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 września 2011r., z późn.zm. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej oraz Zarządzenia Nr 46/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. z późn.zm w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się bez przeprowadzenia negocjacji z oferentem.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

D Y R E K T O R
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Barbara Kawińska