

znak: WO-ZRP/150- D

Gdańsk, dnia 26 kwietnia 2012 r.

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
ul. Dębinki 7
80-952 Gdańsk**DECYZJA nr 7/2012****z dnia 26 kwietnia 2012 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust.5 pkt 8 i art. 142 ust. 5 pkt1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210; poz. 2135 ze zm.), mając na uwadze wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 6 lipca 2011r. w sprawie o sygn. akt VI SA/Wa, po ponownym przeprowadzeniu postępowania i rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-11-000120/SOK/11/1/11.0000.042.02/1**
w rodzaju: świadczenia zdrowotne kontraktowane odrębnie
w zakresie: żywienie pozajelitowe i dojelitowe w warunkach domowych ogłoszonego na teren województwa pomorskiego.

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia
ponownie **oddala odwołanie Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego w Gdańsku;**

Uzasadnienie

W dniu 16 września 2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia zdrowotne kontraktowane odrębnie w zakresie żywienie pozajelitowe i dojelitowe w warunkach domowych ogłoszonego na teren województwa pomorskiego.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Na ww. postępowanie wpłynęło pięć ofert na łącznie siedem miejsc udzielania świadczeń.

W dniu 22.11.2010 r. Komisja konkursowa rozstrzygnęła postępowanie. Spośród 7 miejsc udzielania świadczeń wybrano 4, których oferta wyczerpała łączną wartość zamówienia. Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku zajęło odpowiednio dla miejsc udzielania świadczeń 5 oraz 7 pozycję w rankingu i tym samym znalazło się poza wartościowym zakresem zamówienia.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-11-000120/SOK/11/1/11.0000.042.02/1.

Wobec braku podstaw do jego uwzględnienia, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – Dyrektor POW decyzją z dnia 6 grudnia 2010r. nr 382/2010 uznał, iż należało je oddalić.

Od powyższej decyzji Oferent złożył odwołanie do Prezesa NFZ, który w dniu 3 marca 2011r. decyzją nr 198/2011/DSPZ utrzymał w mocy decyzję Dyrektora POW NFZ. W uzasadnieniu Prezes NFZ wskazał, iż oferta Skarżącego nie została wybrana z powodu wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na świadczenia będące przedmiotem zamówienia oraz ze względu na uzyskaną w postępowaniu przez Skarżącego liczbę punktów. Prezes podkreślił, iż oferty zostały ocenione wg jednolitych kryteriów określonych dla wszystkich ofert biorących udział w postępowaniu.

Skarżący, pismem z dnia 28 marca 2011r. złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji oraz poprzedzającej ją decyzji Dyrektora POW NFZ oraz zobowiązanie Dyrektora POW NFZ do złożenia akt postępowania konkursowego i przeprowadzenia dowodu z tych dokumentów na okoliczność naruszenia zasad uczciwej konkurencji, braku możliwości weryfikacji przez skarżącego ofert złożonych przez innych oferentów co do ich prawdziwości i rzetelności oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

W odpowiedzi na skargę Prezes NFZ wniósł o jej oddalenie, podtrzymując argumenty zawarte w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

WSA w Warszawie wydał wyrok w dniu 6 lipca 2011r., którym uchylił zaskarżoną decyzję oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Dyrektora POW NFZ. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż skarga zasługuje na uwzględnienie z uwagi na fakt, iż postępowanie administracyjne zostało prowadzone z naruszeniem art. 7 i 77 kpa wobec braku dokładnego wyjaśnienia sprawy i braku wyczerpującego rozpatrzenia materiału dowodowego, przy czym naruszenie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Ponadto, uzasadnienie decyzji organu I instancji i decyzji zaskarżonej nie spełnia wymogów określonych w art. 107 kpa. W ocenie Sądu, w postępowaniu administracyjnym, zainicjowanym odwołaniem, dla prawidłowego rozstrzygnięcia, koniecznym było prowadzenie analizy porównawczej ofert podmiotów uczestniczących w konkursie, tj. porównanie ofert skarżącego i oferenta z którym doszło do zawarcia umowy i przedstawienia tej analizy (co do każdego z kryteriów oceny) w uzasadnieniu rozstrzygnięcia.

Jednocześnie Sąd, odnosząc się do wniosku strony skarżącej o zobowiązanie Dyrektora POW NFZ do złożenia akt postępowania konkursowego, tj. ofert i innych dokumentów wszystkich uczestników postępowania i przeprowadzenia dowodu z tych dokumentów na okoliczność naruszenia zasad uczciwej konkurencji, braku możliwości weryfikacji przez skarżącego ofert złożonych przez innych oferentów co do ich prawdziwości i rzetelności oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych, wskazał, iż postępowanie konkursowe, jak i postępowanie odwoławcze nie dopuszcza wzajemnej weryfikacji przez konkurujących ze sobą świadczeniodawców.

Mając powyższe orzeczenia Sądu na uwadze, w jego wykonaniu, Dyrektor POW NFZ przeprowadził ponownie postępowanie wyjaśniające w sprawie przeprowadzenia postępowania nr **11-11-000120/SOK/11/1/11.0000.042.02/1**

w rodzaju: świadczenia zdrowotne kontraktowane odrębnie

w zakresie: żywienie pozajelitowe i dojelitowe w warunkach domowych ogłoszonego na teren województwa pomorskiego.

I tak:

W dniu 16 września 2010 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia

zdrowotne kontraktowane odrębnie w zakresie żywienia pozajelitowe i dojelitowe w warunkach domowych, ogłoszonego na teren województwa pomorskiego.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Na w/w postępowanie wpłynęło pięć ofert na łącznie siedem miejsc udzielania świadczeń. Wszystkie oferty złożone do postępowania konkursowego ocenione zostały według jednolitych kryteriów oceny określonych przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Zarządzeniem nr 73/2009/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późn. zm. oraz Zarządzeniem Nr 68/2009/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 3 listopada 2009 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia zdrowotne kontraktowane odrębnie.

Każdy z Oferentów do złożonej oferty załączył oświadczenie, że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do wykonania.

Skarżący - Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku złożyło ofertę na dwa miejsca udzielania świadczeń tj. Klinikę Gastroenterologii i Hepatologii oraz Klinikę Chorób Nerek i Nadciśnienia Dzieci i Młodzieży. Kwota oferty złożona przez Skarżącego była niższa od wartości zamówienia i wynosiła łącznie 1.466.570,00 zł.

W dniu 17 listopada 2010 r. przedstawiciel Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego w Gdańsku oraz członkowie Komisji Konkursowej podpisali „protokół końcowy z negocjacji”, zgodnie z którym została ustalona cena punktu jednostkowego oraz liczba punktów planowanych do udzielenia świadczeń. Jednocześnie w protokole zostało zamieszczone zastrzeżenie następującej treści: „Podpisanie protokołu nie jest gwarancją wybrania oferty. Wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego. Ranking końcowy tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i punktów wynikających z ceny punktu. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu”.

(...)

Po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami spełniającymi wymagane warunki, Komisja konkursowa, działając zgodnie z art. 148 ustawy, sporządziła ranking końcowy, zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny oferty. Wyboru oferentów dokonano w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania wartości postępowania określonej w ogłoszeniu.

Do podpisania umowy wybrano:

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nutrimed Ziemia Pomorska,
- Centrum Medyczne PROMEDICA Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej,
- Pomorskie Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku (w dwóch miejscach udzielania świadczeń).

W dniu 22.11.2010 r. Komisja konkursowa rozstrzygnęła postępowanie. Pomimo podpisania protokołu końcowego ze zbieżnym stanowiskiem stron, co do ceny oraz ilości, oferta nie znalazła się w rozstrzygnięciu postępowania z uwagi na wyczerpanie wartości zamówienia. Oferta UCK (w przypadku obydwu miejsc udzielania świadczeń) w wyniku rozstrzygnięcia nie została wybrana przez Komisję konkursową, ponieważ nie uzyskała wystarczającej liczby punktów w ocenie oferty w rankingu, który był tworzony według kryteriów ustalonych w sposób jednolity dla wszystkich oferentów.

Ponizej przedstawiono porównanie punktacji poszczególnych ofert.

(...)

Dlatego też, spośród 7 miejsc udzielania świadczeń wybrano 4, których oferta wyczerpała łączną wartość zamówienia. Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku zajęło odpowiednio dla miejsc udzielania

świadczeń 5 oraz 7 pozycję w rankingu i tym samym znalazło się poza wartościowym zakresem zamówienia.

Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 60,000 pkt. w tym 15,000 pkt za kryteria cenowe i 45,000 pkt za kryteria niecenowe.

Świadczenia w zakresie żywienia pozajelitowego i dojelitowego zarówno dla pacjentów dorosłych jak i dzieci w warunkach domowych na terenie województwa pomorskiego zostały zabezpieczone na planowanym poziomie.

Pomimo faktu, że Skarżący w latach ubiegłych świadczyło usługi w zakresie żywienia pozajelitowego i dojelitowego w warunkach domowych, Komisja konkursowa nie miała podstaw prawnych do premiowania oferty złożonej przez UCK w stosunku do pozostałych oferentów. Obowiązujące przepisy nakazują traktowanie ośrodków leczących dzieci na równi z ośrodkami dla dorosłych. Brak jest wyodrębnionego zakresu na świadczenia dla dzieci, zatem w ogłoszonym postępowaniu brali udział oferenci zarówno leczący dorosłych jak i dzieci.

Ponownie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, iż wszyscy oferenci biorący udział w przedmiotowym postępowaniu zostali ocenieni wg jednolitych kryteriów, zgodnie z wymogami art. 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, którego naruszenia nie stwierdzono w trakcie prowadzenia przez Komisję konkursową przedmiotowego postępowania. Dwa ośrodki świadczące usługi w zakresie żywienia pozajelitowego i dojelitowego w warunkach domowych w latach ubiegłych nie otrzymały kontraktu na lata 2011-2013, w tym jeden leczący dzieci (Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku).

Na rok 2011 zakupiono łącznie 423.037 pkt. na łączną wartość 4.970.272,50 zł.

Komisja Konkursowa oceniając oferty zobowiązana była do bezwzględnego przestrzegania zasady równego traktowania wszystkich Oferentów. Tak więc w tym przypadku:

- a) Wszystkie podmioty spełniające wymagania określone w zamówieniu mogły aplikować do konkursu.
- b) Każdy z Oferentów sporządził ofertę zgodnie z udostępnionym przez Oddział zapytaniem ofertowym.
- c) Każdy podmiot do oferty dołączyć musiał określone – takie same dla wszystkich załączniki.
- d) Każdy z Oferentów został zaproszony na negocjacje do siedziby POW NFZ.
- e) Po zakończeniu negocjacji każdy z Oferentów podpisał protokół ustaleń.
- f) Każdy z Oferentów w protokole ustaleń podpisał ustalenie następującej treści: „Podpisanie protokołu nie jest gwarancją wybrania oferty. Wynegocjowane warunki zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu rankingu końcowego. Ranking końcowy tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i punktów wynikających z ceny punktu. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu”.

Podkreślić należy, iż w wyniku kolejnego postępowania konkursowego prowadzonego przez POW NFZ, po przeprowadzonych rokowaniach do zawarcia umowy wybrano Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku. Umowę zawarto na okres 01.05.2011 – 31.12.2013r.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała

-[z up. Małgorzata Paszkowicz]-

Z-ca Dyrektora ds. Medycznych Pomorskiego OW NFZ