

znak: WO-ZRP/ 466 -D

Gdańsk, dnia 30 grudnia 2011r.

**Falck Medycyna sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie
ul. Obozowa 20 - jako podmiot leczniczy działający w
ramach przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego pn.
Falck Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Falck Medycyna Region Pomorski ul. Jana Pawła II
80-462 Gdańsk**

DECYZJA nr 38/2011**z dnia 30 grudnia 2011 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Falck Medycyna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – jako podmiot leczniczy działający w ramach przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego pn. Falck Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Falck Medycyna Region Pomorski od rozstrzygnięcia postępowania:

11-12-000111/RTM/16/1/22/12/1**w rodzaju:** ratownictwo medyczne**w zakresie:** świadczenia udzielane przez podstawowe zespoły ratownictwa medycznego; świadczenia udzielane przez specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego.

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 15.11.2011 roku Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju:

ratownictwo medyczne w zakresach świadczeń udzielanych przez podstawowe i specjalistyczny zespoły ratownictwa medycznego na rejon operacyjny powiatu nowodworskiego w województwie pomorskim na okres 01 stycznia 2012 do 30 czerwca 2016 roku.

Łączna wartość zamówienia w roku 2012 roku wynosiła 2.746.095,50 zł.

Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Na ww. postępowanie wpłynęły dwie oferty.

Wskazać należy, iż wszystkie oferty złożone do postępowania konkursowego ocenione zostały według jednolitych kryteriów oceny określonych przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Zarządzeniem nr 54/2011/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30 września 2011 z późniejszymi zmianami w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późn. zm. oraz Zarządzeniem Nr 71/2011/DSM Prezesa NFZ z dnia 20 października 2011 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ratownictwo medyczne. POW NFZ równo traktował wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy i prowadził postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

W dniu 6 grudnia 2011 roku Komisja zweryfikowała konflikty personelu za pomocą systemu informatycznego, zgodnie z pkt. 3.1.4.12 Procedury:

„Sprawdzenie łącznego czasu pracy personelu wykazywanego w poszczególnych ofertach w relacji z pozostałymi ofertami, umowami świadczeniodawcy i innych świadczeniodawców. Ustalenie spornych elementów między ofertami i umowami oraz łącznego czasu pracy wykazanego w ofertach i umowach przekraczającego 168 godzin tygodniowo.”

Wynik weryfikacji nie wskazał żadnej osoby, której łączny czas pracy przekracza 168 godzin tygodniowo.

W dniu 8 grudnia 2011 roku przeprowadzono kontrolę u obu oferentów. Do protokołów kontroli Komisja dołączyła kwalifikacje osób uprawnionych do wykonywania medycznych czynności ratunkowych. Zgodnie z procedurą pkt 3.1.4.18 pkt.2 *„kontrolujący wybierają do kontroli co najmniej 10% personelu wykazanego przez oferenta w poszczególnych grupach zawodowych zgłoszonego do danego postępowania”*. Kontroli poddano u obu oferentów kwalifikacje wszystkich lekarzy oraz ponad wymagane 10 % pozostałego personelu, a także prawdziwość danych zawartych w ofercie dotyczące stosunków prawnych z oferentami. Kontroli poddano również środki transportu medycznego obu oferentów i wyposażenie ambulansów w sprzęt i aparaturę medyczną. W wyniku kontroli nie stwierdzono braków i nieprawidłowości.

W dniu 9 grudnia 2011 roku NZOZ Falck przekazał komisji konkursowej w rodzaju RTM pisemne oświadczenia 4 osób, które nie wyrażają zgody na wykorzystanie swoich danych osobowych w ofercie Powiatowego Centrum Zdrowia w Malborku na rejon powiatu nowodworskiego. Na podstawie wglądu do oferty konkurencyjnej NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Malborku komisja konkursowa stwierdziła, że wyżej wymienione osoby nie zostały wskazane w jego

ofercie. W związku z tym zarzut stawiany w punkcie 1 odwołania o pominięciu w czasie postępowania kwestii związanej z brakiem w zakresie personelu jest bezprzedmiotowy.

W dniu 14 grudnia 2011 roku Komisja rozstrzygnęła postępowanie. Oferta odwołującego się nie została wybrana.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr **11-12-000111/RTM/16/1/22/12/1**.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Do dnia wydania niniejszej decyzji oferent nie skorzystał z możliwości przewidzianej w art. 10 KPA decyzję wydano zatem w oparciu o zgromadzone w toku postępowania materiały.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1, odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

W odwołaniu wniesionym przez Falck Medycyna sp. z o. o. –NZOZ Falck Medycyna Region Pomorski brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania. Ponadto odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny. Podkreślić należy, iż oferta świadczeniodawcy została przez komisję konkursową przyjęta i oferent przyjął propozycję Funduszu zarówno pod względem ilości proponowanych świadczeń, jak i ich ceny. Podkreślić należy, iż interes prawny to nic innego niż chronione prawem (a więc konkretnym przepisem ustawy) dobro danego podmiotu. Oferent w swoim odwołaniu nie wskazał jakie dobro zostało naruszone poprzez rozstrzygnięcie i wybranie oferty innego świadczeniodawcy, która ostatecznie okazała się korzystniejsza.

Wskazać należy, iż wszystkie oferty złożone do postępowania konkursowego ocenione zostały według jednolitych kryteriów oceny określonych przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Zarządzeniem nr 54/2011/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30 września 2011 z późniejszymi zmianami w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm. oraz Zarządzeniem Nr 71/2011/DSM Prezesa NFZ z dnia 20 października 2011 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ratownictwo medyczne. POW NFZ równo traktował wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy i prowadził postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Artykuł 142 ustęp 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dopuszcza przeprowadzenie negocjacji z oferentami pozostawiając to do decyzji komisji konkursowej.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji ofertowej komisja konkursowa uznała za racjonalne i uzasadnione ekonomicznie przeprowadzenie negocjacji cenowych.

[...]*

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podpisała
Barbara Kawińska
Dyrektor Pomorskiego OW NFZ