

WO/ZRP – MB/570-D

Gdańsk, dnia 12 czerwca 2013 r.

Przychodnia Morska Janczewscy Spółka z o.o.
80-390 Gdańsk, ul. Kołobrzeska 23 F/6

DECYZJA nr 144/2013**z dnia 12 czerwca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 i art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 164; poz. 1027 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Przychodnię Morską Janczewscy sp. z o.o. w Gdańsku

od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-13-000622/REH/05/1/05.1310.208.02/1
w rodzaju: rehabilitacja lecznicza
w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna
dla obszaru miasta Gdynia

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie **Przychodni Morskiej Janczewscy sp. z o.o. w Gdańsku**
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 26.02.2013r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2013 r. do 30.06.2016 r. w rodzaju rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna dla obszaru miasta Gdynia.

Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 2.454.125,10 zł na okres rozliczeniowy od 1.07.2013r. do 31.12.2013r.

Zgodnie z ogłoszeniem oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 14.03.2013 r., a otwarcie miało nastąpić w siedzibie POW NFZ w dniu 18.03.2013 r. Decyzją Dyrektora na wniosek komisji konkursowych termin składania ofert zmieniony został na dzień 19.03.2013 r. a otwarcia ofert na dzień 21.03.2013 r.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło w terminie 12 ofert. Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod kątem spełniania warunków formalnych.

Oferta odwołującego się posiadała braki formalne polegające na:

- braku kopii zawartej umowy (bez postanowień określających finansowanie) albo zobowiązanie podwykonawcy do zawarcia umowy z oferentem, zawierające zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli na zasadach określonych w ustawie, w zakresie wynikającym z umowy zawartej z Oddziałem Funduszu,
- braku oświadczenia, że oferent będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecenia podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy,
- braku oświadczenia o wpisie do właściwych rejestrów, według wzoru stanowiącego załącznik "Oświadczenie o wpisach do rejestrów" do aktualnego zarządzenia w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej - rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą (numeru profilu komórki H.C.C – niezgodny z rejestrem,
- braku wykazu podwykonawców spełniających wymagania określone w szczegółowych materiałach informacyjnych dotyczących danego przedmiotu postępowania.

Braki formalne zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie.

Kontrola oferenta, przeprowadzona w dniu 16.04.2013 r. stwierdziła:

1. Brak zapewnienia realizacji zabiegów światłolecznictwa i elektrolecznictwa w osobnych pomieszczeniach (boksach), o ściankach o wysokości co najmniej 2,0 m, umożliwiającym stosowanie wspólnej wentylacji mechanicznej. W jednym pomieszczeniu przechodnym przygotowano stanowiska do realizacji zabiegów światłolecznictwa i elektrolecznictwa oddzielone zasłonkami zawieszonymi na stelażach (brak ścianek).

2. Gabinet masażu przeznaczony na realizację zabiegów masażu nie stanowi odrębnego pomieszczenia, tylko jest wydzieloną wnęką oddzieloną zasłonką w pomieszczeniu przeznaczonym do realizacji zabiegów światłolecznictwa i elektrolecznictwa.

W dniu 19.04.2013 r. komisja konkursowa otrzymała oświadczenie oferenta do wyników przeprowadzonej kontroli, w którym to oferent potwierdził, że stanowiska do realizacji zabiegów światłolecznictwa i elektrolecznictwa wydzielone są przy pomocy certyfikowanych zasłon z systemem prowadnic (do oświadczenia załączono kopię atestu higienicznego dla systemu prowadnic do zasłon wraz z zasłonami CS SUPERTRAK). Jednocześnie oferent przesłał wraz z oświadczeniem wydruk zdjęć, na których widoczne są zasłonki oraz zdjęcia przedstawiające zamontowane po kontroli drzwi do pomieszczenia do realizacji zabiegów masażu.

Komisja konkursowa po zapoznaniu się z wynikami kontroli, pisemnymi wyjaśnieniami świadczeniodawcy otrzymanymi 19.04.2013 r. oraz analizie oferty w aspekcie spełnienia wymagań określonych w przepisach, tj. Zarządzeniu Nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza z późn. zm. podjęła w dniu 15.05.2013 r. decyzję o odrzuceniu oferty Przychodni Morskiej Janczewscy Spółka z o.o., z powodu niespełniania wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

W dniu 22.05.2013 r. oferent złożył protest na odrzucenie oferty w postępowaniu nr 11-13-000622/REH/05/1/05.1310.208.02/1. W dniu 22.05.2013 r. komisja konkursowa podjęła decyzję o oddaleniu protestu z powodu niespełnienia warunku wymaganego realizacji świadczeń określonego w Zarządzeniu Nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza ze zm. - odpowiedź "Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy" w ankiecie na pytanie 1.6.3.5 niezgodna jest ze stanem faktycznym, co zostało stwierdzone podczas kontroli prowadzonej w dniu 16.04.2013r.

W dniu 05.06.2013 r. oferent wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-13-000622/REH/05/1/05.1310.208.02/1, w którym wnosi, iż brak było podstaw do odrzucenia oferty, gdyż odpowiedź na pytanie 1.6.3.5. była prawidłowa, ponieważ oferent spełniał warunek w dniu złożenia oferty oraz będzie go spełniał od początku obowiązywania umowy. Uzasadniał brak

ścianek w dniu prowadzenia kontroli wadliwie wykonanymi robotami budowlanymi – usterką/wadą.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w przepisach prawa. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś odwołujący się, w oświadczeniu załączonym do oferty, oświadczył iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy, Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Komisja konkursowa w oparciu o materiały konkursowe i zgodnie z warunkami wymaganymi określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2009 nr 140 poz. 1145 ze zm.) oraz Zarządzeniu Nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza ze zm. dokonała weryfikacji wszystkich ofert.

Wyniki przeprowadzonej u oferenta kontroli potwierdziły niespełnienie warunków wymaganych określonych w przepisach prawa oraz niezgodność złożonej oferty ze stanem faktycznym, zatem przytoczone przez oferenta zarzuty są bezzasadne. Należy dodać, że oferent w trakcie prowadzonej kontroli, jak również w przesłanym oświadczeniu do wyników kontroli nie zgłaszał problemów z usterką/wadą, którą argumentuje spełnianie warunku wymaganego w dniu złożenia oferty, w swoim odwołaniu.

Odwołujący się w treści odwołania nie poruszył w jakikolwiek sposób kwestii nieprawidłowej oceny oferty, ani nie wskazał na naruszenie przez komisję konkursową interesu prawnego, o którym mowa w art. 152 ustawy.



Celem postępowania odwoławczego jest zbadanie, czy w wyniku postępowania konkursowego nie doznał uszczerbku interes prawny świadczeniodawcy, którego oferta została odrzucona a więc wyłącznie postępowaniem weryfikującym, czy w trakcie konkursu były przestrzegane zasady wynikające z przepisów prawa.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Niniejszej decyzji, na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

D Y R E K T O R
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Barbara Kawińska

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

