

znak: WO-ZRP/ 533 - D

Gdańsk, dnia 6 czerwca 2013 r.

Maria Bogusława Mańska  
ul. Ogrodnicza 2  
83-400 Kościerzyna

**DECYZJA nr 124/2013****z dnia 6 czerwca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Marię Bogusławę Mańską ul. Ogrodnicza 2; 83-400 Kościerzyna

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-13-000155/STM/07/1/07.0000.218.02/1 obszar: 226011 Kościerzyna ; 220642 Kościerzyna**

w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**  
w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne  
ogłoszonego na teren obejmujący **obszar: 226011 Kościerzyna ; 220642 Kościerzyna**

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie Marii Bogusławy Mańskiej, ul. Ogrodnicza 2, 83-400 Kościerzyna
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne ogłoszonego na teren: 226011 Kościerzyna ; 220642 Kościerzyna  
Wartość postępowania: 972 000,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2015 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie NFZ POW w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostało złożonych w wyznaczonym terminie 5 ofert. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożył m. in. odwołujący się. W trakcie części jawnej postępowania komisja konkursowa nie odrzuciła żadnej oferty. Ofertę odwołującego się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno- prawnych i wezwano go do uzupełnienia braku formalnego. Brak formalny uzupełniony został w wyznaczonym przez Komisję terminie.

Do części niejawnej postępowania dopuszczonych zostało 5 oferentów.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie

świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 4 Oferentów na 4 miejsca udzielania świadczeń, którzy otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 22 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie Pani Marii Bogusławy Mańskiej dotyczące niniejszego postępowania. W piśmie niniejszym Odwołujący się wskazał, że: *świadczy usługi od 13 lat, gabinet jest korzystnie usytuowany- także dla pacjentów zmotoryzowanych Gabinet został wyposażony w nowoczesny sprzęt a dotychczasowa współpraca z Funduszem układała się poprawnie. Odwołująca się podniosła także iż nie zaoferowała ceny niższej niż oczekiwana przez Fundusz bowiem w jej ocenie byłoby to działanie nieracjonalne wobec zapowiedzi znaczącej wyżki cen materiałów dentystycznych niezbędnych do udzielania świadczeń a ponadto mogłoby ją narazić na zarzut dumpingu. Zarzuciła również że nie zaproszono jej do negocjacji pomimo iż Fundusz takie negocjacje „przeprowadzał z nią corocznie”.*

Dyrektor Oddziału, oceniając odwołanie uznał, że nie zasługuje ono na uwzględnienie i decyzją nr 57/2013 w dniu 27 marca 2013 oddalił odwołanie. Decyzja powyższa została zaskarżona przez oferenta i w konsekwencji Prezes NFZ, decyzją nr 2013/298/DSOZ z dnia 20.05.2013 r. uchylił zaskarżoną decyzję przekazując sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu swojej decyzji Prezes Funduszu uznał, że zaskarżona decyzja narusza art. 7 i 77 kpa bowiem nie wyjaśniono dokładnie stanu faktycznego w szczególności organ I instancji nie odniósł się do zarzutu nie przeprowadzenia negocjacji z odwołującym się oferentem.

W dniu 4 czerwca 2013 roku w oparciu o art. 10 Kpa odwołujący się zapoznał się z dokumentacją dotyczącą postępowania nr 11-13-000155/STM/07/1/07.0000.218.02/1 i podtrzymał zarzuty zawarte w odwołaniu.

Kierując się wskazaniem zawartymi w decyzji Prezesa Dyrektor ustalił i zważył co następuje:

**Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.**

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Komisja konkursowa wybrała oferty najkorzystniejsze, zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy.

Ranking końcowy w postępowaniu konkursowym tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.) oraz w zarządzeniu 54/2011/DSZO z 30.09.2011 r. Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy uzyskali pierwsze 2 miejsca w rankingu końcowym – do wyczerpania kwoty w ogłoszenia.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta odwołującego się nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do wybranych ofert.

Oferent otrzymał za kryteria cenowe 10,000 punktów, za kryteria niecenowe 27,500 punktów, łącznie 26,666 punktów. Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 5,000 punktów, za kryteria niecenowe 40,833 punktów, łącznie 45,833 punktów. Szczegółowe informacje przedstawia poniższa tabela:

11-13-000155/STM/07/1/07.0000.218.02/1					
Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba uzyskanych punktów - Maria Bogusława Mańska	Liczba uzyskanych punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba uzyskanych punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Jakość	PERSONEL (specjalizacja, personel pomocniczy)	40,000	0,000	13,333	13,333
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	0,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (endometr i/lub rtg)	15,000	15,000	15,000	15,000
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	0,000	3,000	0,000
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	5,000	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	7,500	7,500	7,500
Cena	CENA	20,000	10,000	10,000	5,000
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE	0,000	0,000	0,000	0,000
	razem	98,000	37,500	53,833	45,833

Katalog kryteriów ocenianych dodatkowo, mających wpływ na pozycję w rankingu, został ujęty w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ i elementami rankingującymi ofertę pozwalającymi uzyskać dodatkowe punkty w ocenie są:

- personel pomocniczy – zatrudniony na minimum 50% czasu pracy poradni
- aparatura i sprzęt medyczny w lokalizacji.
- cena

Podkreślenia wymaga również fakt, że zaoferowanie przez oferentów zróżnicowanych cen należy traktować jako wynik działania konkurencji, co w aspekcie decyzji komisji o prostym przyjęciu ofert, bez prowadzenia negocjacji wskazuje, iż oferenci proponowali skalkulowane przez siebie ceny. Cena oczekiwana ustalona przez NFZ wynosiła 1, 00 zł/pkt, maksymalną liczbę punktów za kryterium ceny uzyskiwali oferenci za cenę 10% niższą w stosunku do ceny oczekiwanej i dalsze obniżenie ceny nie powodowało zwiększenia liczby punktów oceny w tej kategorii.

W tym miejscu wskazać należy również, że Odwołująca podnosząc, że *co roku była zapraszana na negocjacje cenowe* w zakresie ustalenia poziomu wartości umowy pozostawała, w ocenie organu I instancji, w błędnym przekonaniu, że zasady obligujące Fundusz i świadczeniodawcę do negocjacji, **w trakcie umowy**, corocznie maksymalnego poziomu finansowania świadczeń w okresie rozliczeniowym wynikające w szczególności z treści Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej mają zastosowanie również w postępowaniu konkursowym o zawarcie umowy.

Tymczasem Komisja konkursowa działając prawidłowo, w oparciu o treść art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, podjęła decyzję o dokonaniu wyboru świadczeniodawców bez przeprowadzania negocjacji tj. poprzez proste przyjęcie oferty z pośród ofert spełniających wymagania. Negocjacje nie stanowią bowiem obligatoryjnego elementu postępowania konkursowego. Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, poprzez wybranie - bez przeprowadzenia negocjacji - najkorzystniejszej oferty spośród ofert spełniających wymagania, o których mowa w ogłoszonym postępowaniu.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

**D Y R E K T O R**  
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
*Barbara Kawińska*

#### **Pouczenie**

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.