

znak: WO-ZRP/ 397- D

Gdańsk, dnia 29 marca 2013 r.

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia
Morena” sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku
ul. Jaśkowa Dolina 105
80-286 Gdańsk

DECYZJA nr 113 /2013**z dnia 29 marca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.Dz. U. 2008 r. Nr 164 poz. 1027).– zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

NZOZ „Przychodnię Morena „ sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Jaśkowa Dolina 105
od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-13-000172/STM/07/1/07.0000.214.02/1 (obszar –
województwo pomorskie)

w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**
w zakresie: świadczenia protetyki stomatologicznej

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia protetyki stomatologicznej na teren obejmujący (22 - województwo pomorskie). Wartość postępowania: 2 949 750 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie NFZ POW w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostało złożonych w wyznaczonym terminie 30 ofert na 31 miejsc. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożył m. in. odwołujący się. W trakcie części jawnej postępowania komisja konkursowa odrzuciła 1 ofertę.

Komisja przeprowadziła również postępowanie kontrolne u 7 oferentów.

Ofertę odwołującej się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych.

Do części niejawnego postępowania dopuszczonych zostało 29 oferentów.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 9 oferentów na 10 miejsc udzielania świadczeń, którzy

otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 25 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie NZOZ „Przychodnia Morena „ sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku przy ul. Jaśkowa Dolina 105, dotyczące niniejszego postępowania.

W dniu 27 marca 2013r. Odwołująca się zapoznała się z dokumentacją dotyczącą postępowania nr 11-13-000172/STM/07/1/07.0000.214.02/1

W Odwołaniu wniosła o uwzględnienie odwołania oraz o wstrzymanie zawarcia umowy w zakresie świadczeń protetyki stomatologicznej 11-13-000172/STM/07/1/07.0000.214.02/1 do czasu prawomocnego rozpoznania Jej odwołania. W uzasadnieniu spółka zarzuciła, iż rozstrzygnięcie konkursu ofert ww. postępowaniu nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a zwłaszcza z naruszeniem art 148, w zakresie kryteriów wyboru oferty. W ocenie spółki spośród kryteriów podlegających ocenie pominięte zostało kryterium kompleksowości świadczonych usług, dostępności sprzętu oraz personelu. W odwołaniu powołano się na dysponowanie przez spółkę odpowiedniej liczby personelu, sprzętu, dostępu do diagnostyki laboratoryjnej oraz lekarza poz. W ocenie Odwołującej się spółki w przedmiotowym postępowaniu rozstrzygnięcie zostało oparte wyłącznie o jedno kryterium, a mianowicie o cenę. W konsekwencji takie działanie komisji doprowadziło do naruszenia art 134 cyt. wyżej ustawy. Nadto, zdaniem Odwołującej się spółki rozstrzygnięcie postępowania skutkuje zmniejszeniem dostępności do usług protetycznych dla mieszkańców niektórych dzielnic Gdańska, w tym Dzielnicy Morena.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.

Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa, a zwłaszcza w Zarządzeniu nr 54/2011/DSOZ Prezesa NFZ z 30.09.2011r. W sprawie określenia kryteriów oceny ofert (ze zm.) .

Ranking końcowy w postępowaniu konkursowym tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Zgodnie z powyższymi zarządzeniami oferta Odwołującej się spółki uzyskała następującą punktację :

W kategorii jakość : (dodatkowo rankingowane):

a) personel pomocniczy uczestniczący w realizacji świadczeń w wymiarze czasu pracy odpowiadającym co najmniej 50% czasu pracy poradni - 40,000pkt.

b) sprzęt i aparatura medyczna :

- wyposażenie w aparat rtg lub radiowizjograf w lokalizacji – 15,000 pkt

W sumie 55 pkt.

Zewnętrzna ocena jakości:

- za posiadanie certyfikatu ISO w zakresie usług medycznych (ważny w dniu zawarcia umowy) – 3 pkt.

W kategorii dostępność:

1. Dostęp dla osób niepełnosprawnych ruchowo:

- zapewnienie co najmniej jednego pomieszczenia sanitarnego przystosowanego dla osób niepełnosprawnych – 1,6667 pkt.
- zapewnienie podjazdu oraz dojścia o nachyleniu nie większym niż 5% - 1,6667 pkt
- zapewnienie przy lokalizacji miejsca udzielania świadczeń powyżej pierwszej kondygnacji: dźwig umożliwiający transport chorych na wózkach, a w budynkach do dwóch kondygnacji możliwe inne urządzenie techniczne umożliwiające wjazd niepełnosprawnych albo lokalizacja na parterze – również 1,6667 pkt

W sumie 5 pkt.

2. Harmonogram pracy komórki organizacyjnej (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00):

- za liczbę dni pracy przynajmniej jednego lekarza w poradni do godziny 18 wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego? - 7,500 pkt
- za pracę przynajmniej jednego lekarza w poradni w sobotę trwającą co najmniej 6 godzin – 0,000pkt

W sumie 7,500 pkt.

W kategorii CENA – 10 pkt.

Punktacja dla całej oferty wyniosła – 80, 500pkt.

Mając zatem na uwadze powyższe za nieuzasadnione należało uznać zarzuty Odwołującej się spółki w zakresie naruszenia art 148 ustawy. Z uwagi na okoliczność i ww. kryteria oceny oferty miały zastosowanie do wszystkich ofert podlegających ocenie w postępowaniu niejawnym – również zarzut o naruszeniu art 134 ustawy należało uznać za bezpodstawny.

Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy uzyskali pierwsze 10 miejsc w rankingu końcowym.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta odwołującego się nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do wybranych ofert.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta odwołującego się nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do wybranych ofert.

Oferent otrzymał za kryteria cenowe 10,000 punktów, za kryteria niecenowe 70,500 punkty, łącznie 80,500 punkty.

Wskazana wyżej punktacja jest właściwa. W rankingu końcowym z dnia 15.03.2013 r. błędnie wygenerowana została punktacja za kryteria niecenowe 30,500 punkty (zamiast 70,500 pkt.) co łącznie z punktacją za kryteria cenowe 10,000 punktów dało łącznie 40,500 punkty.

Ostateczna ocena oferty Odwołującego się wynosząca 80,500 punktów plasuje ją na 11 pozycji w rankingu końcowym.

Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 14,348 punktów, za kryteria niecenowe 70,500 punkty, łącznie 84,848 punkty.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Karta oceny oferty NZOZ „Przychodnia Morena” sp. z o.o. w zestawieniu wyglądała następująco:

Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba uzyskanych punktów Oferenta - NZOZ "Przychodnia Morena" Sp. z o. o.	Liczba uzyskanych punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba uzyskanych punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Jakość	PERSONEL (personel pomocniczy)	40,000	40,000	40,000	40,000
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	0,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (rtg lub radiowizjograf)	15,000	15,000	15,000	15,000
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	3,000	3,000	3,000
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	5,000	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	7,500	15,000	7,500
Cena	CENA	20,000	10,000	19,565	14,348
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE	0,000		0,000	0,000
	razem	98,000	80,500	97,565	84,848

Podkreślenia wymaga fakt, że Komisja konkursowa w oparciu o treść art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych podjęła decyzję o dokonaniu wyboru świadczeniodawców bez przeprowadzania negocjacji tj. poprzez proste przyjęcie oferty. Negocjacje nie stanowią bowiem obligatoryjnego elementu postępowania konkursowego.

Ponadto podkreślić należy, iż miejsca udzielenia świadczeń wskazane w ofertach, które zostały wybrane w tym postępowaniu znajdują się na terenie obszaru zabezpieczenia i pacjenci będą mieli dostęp do świadczeń udzielanych w ramach publicznych środków finansowych.

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego poprzez wybranie bez przeprowadzenia negocjacji najkorzystniejszej oferty z pośród ofert spełniających wymagania, o których mowa w ogłoszonym postępowaniu.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Z up. DYREKTORA
Z-CIA DYREKTORA MEDYCZNYCH
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Małgorzata Paszkowicz

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.