

znak: WO-ZRP/ 388- D

Gdańsk, dnia 29 marca 2013 r.

Artur Wrona  
Prywatna Praktyka Stomatologiczna  
ul. Chyłońska 211/44  
81-007 Gdynia

**DECYZJA nr 105 /2013****z dnia 29 marca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Artura Wronę, ul. Chyłońska 211/44, Gdynia

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-13-000164/STM/07/1/07.0000.218.02/1 (Kartuzy)**

w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**  
w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne  
ogłoszonego na teren obejmujący **Kartuzy**

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie Artura Wrony, ul. Chyłońska 211/44, Gdynia
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne ogłoszonego na teren obejmujący 2205023, 2205024, 2205025 - Kartuzy. Wartość postępowania: 864.000,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2013 r. Okres obowiązywania umowy 1.04.2013 r. – 31.12.2015 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie POW NFZ w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostały złożone w wyznaczonym terminie 4 oferty na 7 miejsc udzielania świadczeń. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożył m. in. odwołujący się.

Oferty sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno- prawnych. Wszyscy oferenci zostali wezwani do uzupełnienia braków formalnych, które dostarczyli w wyznaczonym terminie. U jednego z oferentów przeprowadzona została kontrola.

Do części niejawnego postępowania dopuszczonych zostało 4 oferentów.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 2 oferentów, którzy otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 25 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie Artura Wrony Prywatna Praktyka Stomatologiczna, ul. Chylońska 211/44, 81-007 Gdynia, dotyczące niniejszego postępowania.

W piśmie niniejszym Odwołujący się wnosi o wyjaśnienie czy negatywna decyzja odnośnie nowego kontraktu nie była wynikiem ewentualnych niewykonanych świadczeń. Nadto podnosi, że pacjenci, którzy leczą się u niego od roku zostaną pozbawieni możliwości leczenia refundowanego przez NFZ. Swoje świadczenia wykonywał bez zarzutu i w szerokim zakresie. Odwołujący odniósł się również do zbyt jego zdaniem małej liczby świadczeniodawców, co wpływa- jego zdaniem - na poczucie zmonopolizowania rynku usług stomatologicznych refundowanych przez NFZ.

Odwołujący się został poinformowany o możliwości zapoznania się z dokumentami postępowania w trybie art. 10 Kpa.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

**Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.**

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Komisja konkursowa wybrała ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy.

Ranking końcowy w postępowaniu konkursowym tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.) oraz w Zarządzeniu nr 54/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30.09.2011 roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert (ze zm.). Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy zajęli 2 najwyższe miejsca w rankingu końcowym.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta odwołującego się nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do wybranych ofert.

Oferent otrzymał za kryteria cenowe 10,000 punktów, za kryteria niecenowe 37,500 punkty, łącznie 47,500 punkty. Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 5,000 punktów, za kryteria niecenowe 44,000 punkty, łącznie 49,000 punkty.

Szczegółowe dane zawiera poniższa tabela:

Postępowanie 11-13-000164/STM/07/1/07.0000.218.02/1

Karta Oceny Oferent - Artur Wrona

Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba uzyskanych punktów Oferent - Artur Wrona	Liczba uzyskanych punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba uzyskanych punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Jakość	PERSONEL (specjalizacja, personel pomocniczy)	40,000	13,333	13,333	24,000
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	0,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (endometr i/lub rtg)	15,000	15,000	15,000	15,000
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	0,000	3,000	0,000
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	1,667	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	7,500	7,500	0,000
Cena	CENA	20,000	10,000	10,000	5,000
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE				
	razem	98,000	47,500	53,833	49,000

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Komisja konkursowa w oparciu o treść art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych podjęła decyzję o dokonaniu wyboru świadczeniodawców bez przeprowadzania negocjacji tj. poprzez proste przyjęcie oferty. Negocjacje nie stanowią bowiem obligatoryjnego elementu postępowania konkursowego.

Katalog kryteriów ocenianych dodatkowo, mających wpływ na pozycję w rankingu, został ujęty w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ .

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego poprzez wybranie bez przeprowadzenia negocjacji najkorzystniejszej oferty z pośród czterech ofert spełniających wymagania, o których mowa w ogłoszonym postępowaniu.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Z up. DYREKTORA  
Z-CIA DYREKTORA WZ. MEDYCZNYCH  
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
*Małgorzata Paszkowicz*

#### **Pouczenie**

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.