

znak: WO-ZRP/ 387 - D

Gdańsk, dnia 29 marca 2013 r.

Marzenna Ewa Rzewuska  
Ul. Rynek 5A  
83-300 Kartuzy**DECYZJA nr 104 /2013****z dnia 29 marca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Marzennę Ewę Rzewuską, ul. Rynek 5 A, 83-300 Kartuzy

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-13-000164/STM/07/1/07.0000.218.02/1 - obszar: 2205023 Kartuzy, 2205024 Kartuzy, 2205025 Kartuzy**w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**

w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne

ogłoszonego na teren obejmujący 2205023 Kartuzy, 2205024 Kartuzy, 2205025 Kartuzy

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie Marzenny Ewy Rzewuskiej, ul. Rynek 5A, 83-300 Kartuzy
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## **Uzasadnienie**

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne ogłoszonego na teren: Suchy Dąb, Cedry Wielkie, Pszczółki.

Wartość postępowania: 864 000,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2015 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie NFZ POW w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostało złożonych w wyznaczonym terminie 4 oferty na 7 miejsc udzielania świadczeń. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożył m. in. odwołujący się. W trakcie części jawnej postępowania komisja konkursowa nie odrzuciła żadnej oferty. Ofertę odwołującego się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych i wezwano go do uzupełnienia braku formalnego. Brak formalny uzupełniony został w wyznaczonym przez Komisję terminie.

Do części niejawnego postępowania dopuszczonych zostało 4 oferentów.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 2 Oferentów na 4 miejsca udzielania świadczeń, którzy otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 25 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie Pani Marzenny Ewy Rzewuskiej dotyczące niniejszego postępowania. W piśmie niniejszym Odwołująca się zarzuciła Komisji naruszenie zasad uczciwej konkurencji poprzez wpływanie na końcowy wynik postępowania poprzez przeprowadzenie negocjacji tylko z niektórymi oferentami. Takie działanie Komisji skutkować będzie, w ocenie odwołującej się, zmonopolizowaniem rynku usług zdrowotnych a w konsekwencji do wydłużenia kolejek oczekujących. Dodatkowo wskazała iż gabinet został wyposażony w nowoczesny sprzęt a dotychczasowa współpraca z Funduszem układała się poprawnie.

Odwołująca się, w oparciu o art. 10 Kpa, została powiadomiona o możliwości zapoznania się z dokumentacją dotyczącą postępowania nr 11-13-000164/STM/07/1/07.0000218.02/1 z czego nie skorzystała.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

**Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.**

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Komisja konkursowa wybrała oferty najkorzystniejsze, zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy.

Ranking końcowy w postępowaniu konkursowym tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.) oraz w zarządzeniu 54/2011/DSZO z 30.09.2011 r. Komisja

dokonała wyboru 2 oferentów na 4 miejsca udzielania świadczeń, spośród tych którzy uzyskali pierwsze miejsca w rankingu końcowym – do wyczerpania kwoty w ogłoszenia.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta odwołującego się nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do wybranych ofert.

Oferent otrzymał za kryteria cenowe 10,000 punktów, za kryteria niecenowe 24,167 punktów, łącznie 34,167 punktów. Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 5,000 punktów, za kryteria niecenowe 44,000 punktów, łącznie 49,000 punktów.

Szczegółowe informacje przedstawia poniższa tabela:

Postępowanie 11-13-000164/STM/07/1/07.0000.218.02/1

Karta Oceny Oferent - Marzenna Ewa Rzewuska

Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba uzyskanych punktów Oferent - Marzenna Ewa Rzewuska	Liczba uzyskanych punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba uzyskanych punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Jakość	PERSONEL (specjalizacja, personel pomocniczy)	40,000	0,000	13,333	24,000
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	0,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (endometr i/lub rtg)	15,000	15,000	15,000	15,000
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	0,000	3,000	0,000
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	1,667	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	7,500	7,500	0,000
Cena	CENA	20,000	10,000	10,000	5,000
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE				
	razem	98,000	34,167	53,833	49,000

Dyrektor rozpoznając odwołanie nie dopatrył się naruszenia zasad uczciwej konkurencji w działaniu Komisji. Warunki rankingujące tj. elementy oferty mające wpływ na jej ocenę punktową i miejsce w tzw. rankingu końcowym a w konsekwencji skutkujące wybraniem oferty znane były odwołującej się od momentu ogłoszenia postępowania i pozostawały niezmiennie przez cały czas trwania konkursu.

Katalog kryteriów ocenianych dodatkowo, mających wpływ na pozycję w rankingu, został ujęty w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ i elementami rankingującymi ofertę pozwalającymi uzyskać dodatkowe punkty w ocenie są:

- personel pomocniczy – zatrudniony na minimum 50% czasu pracy poradni
- dostęp dla osób niepełnosprawnych
- zewnętrzna ocena jakości

Podkreślenia wymaga fakt, że Komisja konkursowa w oparciu o treść art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych podjęła decyzję o dokonaniu wyboru świadczeniodawców bez przeprowadzania negocjacji tj. poprzez proste przyjęcie oferty. Negocjacje nie stanowią bowiem obligatoryjnego elementu postępowania konkursowego.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Z up. DYREKTORA  
Z-CADYREKTORA  
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
Małgorzata Paszkowicz

### **Pouczenie**

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.