

znak: WO-ZRP/379 - D

Gdańsk, dnia 29 marca 2013 r.

Pani Jolanta Konstańczak
ul. Morenowe Wzgórze 12/45
80-283 Gdańsk

DECYZJA nr 99 /2013**z dnia 29 marca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Jolantę Konstańczak, ul Morenowe Wzgórze 12/45, 80-283 Gdańsk

od rozstrzygnięcia postępowania 11-13-000111/STM/07/1/07.0000.220.02/1 (**Sopot**)

w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**

w zakresie: świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii
ogłoszonego na teren obejmujący m. Sopot

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie złożone przez Jolantę Konstańczak, ul Morenowe Wzgórze 12/45, 80-283 Gdańsk
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii ogłoszonego na teren obejmujący m. Sopot.

Wartość postępowania: 155.250,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2013r. na czas trwania umowy do 31.12.2015r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie NFZ POW w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania, a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostało złożone w wyznaczonym terminie 4 oferty. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożyła m. in. odwołująca się. Komisja wezwała 3 oferentów do uzupełnienia braków formalnych, w tym odwołującą się. Komisja przeprowadziła postępowanie kontrolne u 2 oferentów. Komisja odrzuciła jedną ofertę.

Ofertę odwołującej się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych i wezwano ją do uzupełnienia braków formalnych, które zostały uzupełnione w wyznaczonym przez Komisję terminie.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 2 oferentów, którzy otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 25 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie Jolanty Konstańczak, dotyczące niniejszego postępowania.

W piśmie Odwołująca się podnosi, iż kontrakt został podzielony na dwie części dla dwóch placówek, pomimo informacji podanej w warunkach konkursu o jednym etacie przypadającym na powiat Sopot. Ponadto zarzuca, iż nie posiadała informacji o możliwości podzielenia etatu. Jednocześnie zawarła informację o możliwości pracy w soboty, z uwagi na fakt, iż w soboty będzie wykonywała kontrakt na świadczenia ogólnostomatologiczne.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Ranking końcowy w postępowaniu konkursowym tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.) oraz w Zarządzeniu nr 54/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30.09.2011 roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert (ze zm.).

Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy uzyskali pierwsze 2 miejsca w rankingu końcowym.

Komisja konkursowa działając w oparciu o treść art. 142 ust. 6 ustawy z dnia 27. 04.2004 r. (Dz. U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 z zm.) podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w danym postępowaniu.

W wyniku negocjacji, z jednym oferentem został podpisany protokół etapowy, a następnie protokół rozbieżności, na który oferent złożył w trakcie trwania konkursu protest, natomiast po rozstrzygnięciu konkursu ofert złożone zostało odwołanie.

Oferent Jolanta Konstańczak została zaproszona na negocjacje, podczas których strony doszły do porozumienia w zakresie ceny i liczby punktów, czego wynikiem było podpisanie protokołu końcowego z negocjacji.

Oferent została poinformowany, iż podpisanie protokołu z negocjacji, z pozycją zbieżną, nie jest gwarancją wybrania oferty.

Pozostali dwaj Oferenci zaproponowali obniżenie etatu o połowę, na co Komisja wyraziła zgodę.

Po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, którzy spełniali wymagane warunki został sporządzony ranking końcowy zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecenowej i cenowej.

Dokonano wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym.

W wyniku rozstrzygnięcia postępowania ww. oferta nie została wybrana z powodu uzyskanej liczby punktów w ocenie plasującej ją poniżej tzw. linii odcięcia. Podkreślić należy, iż element zawarty w ankiecie wskazujący na możliwość pracy w soboty, na który wskazuje odwołująca się, nie może być przedmiotem negocjacji. Negocjacje, zgodnie z art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach, można przeprowadzić w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń, ceny za udzielane świadczenia. Wskazać również należy, iż odwołująca się nie może w soboty wykazane jako dni do udzielania świadczeń ogólnostomatologicznych, udzielać świadczeń w przedmiotowym zakresie.

Odwołująca się otrzymała za kryteria cenowe 20,000 punktów, za kryteria niecenowe 12,500 punkty, łącznie 32,500 punkty.

Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 14,348 punktów, za kryteria niecenowe 20,000 punkty, łącznie 34,348 punkty.

Szczegółowe informacje przedstawia poniższa tabela:

Postępowanie 11-13-000097/STM/07/1/07.0000.220.02/1

Karta Oceny Oferenta - Jolanta Konstańczak

Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba uzyskanych punktów Oferenta - Jolanta Konstańczak	Liczba uzyskanych punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba uzyskanych punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	5,000	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	0,000	7,500	7,500
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	0,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (skalery/rtg lub radiowizjograf)	15,000	7,500	15,000	7,500
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	0,000	0,000	0,000
Cena	CENA	20,000	20,000	10,870	14,348
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE	0,000	0,000		
	razem	58,000	32,500	38,370	34,348

Świadczenia w przedmiotowym zakresie zostały zabezpieczone.

Ponadto podnieść należy, iż miejsca udzielenia świadczeń wskazane w ofertach, które zostały wybrane w tym postępowaniu, znajdują się na terenie obszaru zabezpieczenia tzn. m. Sopot i pacjenci będą mieli dostęp do świadczeń chirurgii stomatologicznej i periodontologii udzielanych w ramach publicznych środków finansowych.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Z up. DYREKTORA
Z-CAP DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Melgorzata Paszowicz

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.