

znak: WO-ZRP/ 377 - D

Gdańsk, dnia 29 marca 2013 r.

Mirosława Stempelkowska
ul. Olsztyńska 7/1
81-312 Gdynia**DECYZJA nr 97 /2013****z dnia 29 marca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2008 r. Nr 164 poz. 1027) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Mirosławę Stempelkowską , ul. Olsztyńska 7/1 Gdyniaod rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-13-000109/STM/07/1/07.0000.218.02/1 (obszar –2262 Gdynia)**w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**
w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: **świadczenia ogólnostomatologiczne**, ogłoszonego na teren obejmujący M. Gdynia .

Wartość postępowania: 6 696 000,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie NFZ POW w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostało złożonych w wyznaczonym terminie 34 ofert na 40 miejsc udzielania świadczeń. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożyła m. in. Odwołująca się.

W trakcie części jawnej postępowania komisja konkursowa odrzuciła w całości 1 ofertę ze względu na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach.

Komisja przeprowadziła również postępowanie kontrolne u 10 oferentów.

Ofertę Odwołującej się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych. Komisja konkursowa wezwała Odwołującą się do uzupełnienia braków formalno-prawnych oferty, które zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie.

Do części niejawnej postępowania dopuszczonych zostało 33 oferentów z 39 miejscami udzielania świadczeń.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 21 oferentów i 23 miejsca udzielania świadczeń, którzy otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 25 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie Pani Mirosławy Stempelkowskiej, dotyczące niniejszego postępowania.

W piśmie niniejszym Odwołująca się wskazała, że rozstrzygnięcie postępowania jest niesłuszne oraz, że narusza interes samego NFZ POW oraz świadczeniobiorców. W odwołaniu Odwołująca się generalnie podważyła zasadność oraz dopuszczalność rozstrzygnięcia postępowania w drodze tzw. prostego wyboru oferty, bez przeprowadzania negocjacji. Podniosła także, że według jej oceny komisja przeprowadzała negocjacje i zarzuciła, że jeśli komisja przeprowadzała negocjacje z niektórymi tylko oferentami, to stanowi to naruszenie zasady równego traktowania oferentów.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy: W części niejawnej konkursu ofert komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia." Zatem, zgodnie z cyt. przepisem dopuszczalnym i zgodnym z prawem jest wybór oferty lub ofert bez przeprowadzania negocjacji.

Odnosząc się zaś do zarzutu naruszenia zasad równego traktowania oferentów poprzez obowiązek przeprowadzania negocjacji ze wszystkimi oferentami, to wskazać należy, że ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w art. 142 ust.7 wprost stanowi: „ Komisja ma obowiązek przeprowadzić negocjacje z co najmniej dwoma oferentami o ile w konkursie bierze udział więcej niż jeden oferent. Tym samym zarzut Odwołującej się o naruszeniu zasad równego traktowania oferentów jest, w świetle przywołanych przepisów, nieuzasadniony.

W przedmiotowym postępowaniu rozstrzygnięcie opierało się na tzw. rankingu końcowym, który tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.) oraz w Zarządzeniu nr 54/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30.09.2011 roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert (ze zm.). Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy uzyskali pierwsze 23 miejsca w rankingu.

Oferta Odwołującej się nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do wybranych ofert.

Oferent otrzymał za kryteria cenowe 5,000 punktów, za kryteria niecenowe 35,833 punkty, łącznie 40,833 punkty. Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 20,000 punktów, za kryteria niecenowe 40,833 punkty, łącznie 60,833 punkty.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Karta oceny oferty Mirosławy Stempelkowskiej w zestawieniu wyglądała następująco:

Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba uzyskanych punktów Oferenta - Mirosława Stempelkowska	Liczba uzyskanych punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba uzyskanych punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Jakość	PERSONEL (specjalizacja, personel pomocniczy)	40,000	13,333	40,000	13,333
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	0,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (endometr i/lub rtg)	15,000	15,000	15,000	7,500
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	0,000	0,000	0,000
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	0,000	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	7,500	15,000	15,000
Cena	CENA	20,000	5,000	1,000	20,000
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE	0,000	0,000	0,000	0,000
	razem	98,000	40,833	76,000	60,833

Ponadto podkreślić należy, iż miejsca udzielenia świadczeń wskazane w ofertach, które zostały wybrane w tym postępowaniu znajdują się na terenie obszaru zabezpieczenia i pacjenci będą mieli dostęp do świadczeń udzielanych w ramach publicznych środków finansowych.

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego poprzez wybranie bez przeprowadzenia negocjacji najkorzystniejszej oferty z pośród ofert spełniających wymagania, o których mowa w ogłoszonym postępowaniu.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Z up. DYREKTORA
Z-CIA DYREKTORA US. MEDYCZYNYCH
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Malgorzata Paszkowicz

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.