

znak: WO-ZRP/ 360 - D

Gdańsk, dnia 28 marca 2013 r.

Piotr Augustyniak  
ul. Raduńska 17/2  
80-027 Gdańsk**DECYZJA nr 80/2013****z dnia 28 marca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Piotra Augustyniaka, ul. Raduńska 17/2, Gdańsk

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-13-000163/STM/07/1/07.0000.218.02/1 (Starogard Gdański)**w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**  
w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne  
ogłoszonego na teren obejmujący **Starogard Gdański**

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie Piotra Augustyniaka, ul. Raduńska 17/2, Gdańsk
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne ogłoszonego na teren obejmujący: 2213031 – Starogard Gdański, 2213122- Starogard Gdański.

Wartość postępowania: 1.620.000,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie NFZ POW w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostało złożonych w wyznaczonym terminie 9 ofert na 10 miejsc udzielania świadczeń. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożył m. in. odwołujący się.

W trakcie części jawnej postępowania komisja konkursowa odrzuciła 1 ofertę.

Komisja przeprowadziła również postępowanie kontrolne u 3 oferentów. Nie kontrolowano Odwołującego się.

Ofertę odwołującego się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych. Komisja konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych oferty 7 Oferentów. Odwołującego się nie wezwano.

Do części niejawnego postępowania dopuszczonych zostało 8 oferentów.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 3 oferentów na 3 miejsca udzielania świadczeń, którzy otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 22 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie Piotra Augustyniaka, dotyczące niniejszego postępowania. W piśmie niniejszym Odwołujący się zarzuca nieprawidłowość postępowania. Podnosi, iż został niesłusznie wezwany do „zmiany oferty” w związku z zatrudnieniem P. Anity Pelowskiej, gdyż miała być ona zatrudniona w poradni ponad limit godzin pracy oznaczony w kodzie konkursowym symbolem V(B). Stwierdził, że został wprowadzony w błąd i zmienił treść oferty, co w ostateczności pozbawiło go 5 pkt z tego tytułu.

Dnia 27.03.2013 r. oferent zapoznał się z dokumentacją w sprawie w trybie art. 10 Kpa.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

**Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.**

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Komisja konkursowa wybrała ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy.

Zarzut odwołującego się o wprowadzeniu w błąd, co do personelu nie jest zasadny ponieważ Komisja konkursowa wezwała oferenta wyłącznie do wyjaśnienia elementów spornych oferty w zakresie harmonogramu personelu. Po otrzymaniu wyjaśnień oferta została przyjęta do części niejawnego postępowania.

Ranking końcowy w postępowaniu konkursowym tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju

leczenie stomatologiczne (ze zm.). oraz w Zarządzeniu nr 54/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30.09.2011 roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert (ze zm.). Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy uzyskali pierwsze 3 miejsca w rankingu końcowym.

Komisja konkursowa działając w oparciu o treść art. 142 ust. 6 ustawy z dnia 27. 04.2004 r. (Dz. U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 z zm.) podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w danym postępowaniu.

Oferent Piotr Augustyniak, został zaproszony na negocjacje, podczas których strony doszły do porozumienia w zakresie ceny i liczby punktów, czego wynikiem było podpisanie protokołu końcowego z negocjacji. Komisja konkursowa z zasady akceptowała cenę i liczbę punktów oferenta, jednakże w trakcie negocjacji oferent postanowił obniżyć cenę punktu w ofercie z 0,95 zł na 0,90 zł, na co Komisja wyraziła zgodę.

Oferent został poinformowany, iż podpisanie protokołu z negocjacji, z pozycją zbieżną, nie jest gwarancją wybrania oferty.

Po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, którzy spełniali wymagane warunki został sporządzony ranking końcowy zawierający wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane zgodnie z uzyskaną łączną liczbą punktów oceny z części niecenowej i cenowej. Dokonano wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym.

Umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z podmiotami leczniczymi, których oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans w ocenie kryteriów niecenowych i ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

W wyniku rozstrzygnięcia postępowania ww. oferta nie została wybrana z powodu uzyskanej liczby punktów w ocenie plasującej ją poniżej tzw. linii odcięcia.

W/w oferent otrzymał za kryteria cenowe 20,000 punktów, za kryteria niecenowe 47,333 punkty, łącznie 67,333 punkty. Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 18,000 punktów, za kryteria niecenowe 51,333 punkty, łącznie 69,333 punkty.

Szczegółowe dane zawiera poniższa tabela:

11-13-000163/STM/07/1/07.0000.218.02/1

Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba punktów Piotra Augustyniaka	Liczba punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Jakość	PERSONEL (specjalizacja, personel pomocniczy)	40,000	13,333	13,333	13,333
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	-1,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (endometr i/lub rtg)	15,000	15,000	15,000	15,000
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	0,000	3,000	3,000
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	5,000	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	15,000	15,000	15,000
Cena	CENA	20,000	20,000	20,000	18,000
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE	0,000		0,000	0,000
	razem	<b>98,000</b>	<b>67,333</b>	<b>71,333</b>	<b>69,333</b>

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego poprzez wybranie po przeprowadzeniu negocjacji najkorzystniejszych 3 ofert z pośród 8 ofert spełniających wymagania, o których mowa w ogłoszonym postępowaniu.

W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego uzyskano zabezpieczenie w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne na terenie: 2213031 – Starogard Gdański, 2213122- Starogard Gdański.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

#### Pouczenie

**D Y R E K T O R**  
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
*Barbara Kawińska*

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

