

znak: WO-ZRP/ 277 - D

Gdańsk, dnia 25 marca 2013 r.

Dorota Ulanowska  
ul. Rokicka 20c/4  
83-110 Tczew**DECYZJA nr 23 /2013****z dnia 25 marca 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Dorotę Ulanowską, ul. Rokicka 20c/4, Tczew

od rozstrzygnięcia postępowania **nr 11-13-000172/STM/07/1/07.0000.214.02/1 (województwo pomorskie)**w rodzaju: **leczenie stomatologiczne,**  
w zakresie: świadczenia protetyki stomatologicznej  
ogłoszonego na teren obejmujący województwo pomorskie

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddała odwołanie Doroty Ulanowskiej, ul. Rokicka 20c/4, Tczew
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

k

## Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 roku, Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia protetyki stomatologicznej ogłoszonego na teren obejmujący województwo pomorskie  
Wartość postępowania: 2.949.750,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.04.2013 r. do dnia 31.12.2015 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zawarta została informacja, że oferty w przedmiotowym postępowaniu należy złożyć do dnia 23.01.2013 r., otwarcie ofert nastąpi w siedzibie NFZ POW w dniu 28.01.2013 r.

W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zastrzeżono m. in. możliwość zmiany daty składania ofert, otwarcia ofert oraz możliwość wyboru kilku ofert w celu wykonania całości zadania a także opisano szczegółowo akty prawne zawierające wymagania dla oferentów chcących przystąpić do postępowania konkursowego.

W związku z awarią systemu informatycznego oraz niemożliwością korzystania z Portalu świadczeniodawcy, POW NFZ zmienił datę składania ofert na dzień 24.01.2013 r. i otwarcia ofert na dzień 29.01.2013 r.

Na prawidłowo ogłoszone postępowanie zostało złożonych w wyznaczonym terminie 30 ofert. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożył m. in. odwołujący się. W trakcie części jawnej postępowania komisja konkursowa odrzuciła w całości 1 ofertę ze względu na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach.

Komisja przeprowadziła również postępowanie kontrolne u 7 oferentów.

Ofertę odwołującego się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno-prawnych. Komisja konkursowa nie stwierdziła braków formalno-prawnych oferty.

Do części niejawnego postępowania dopuszczonych zostało 29 oferentów i 31 miejsc udzielania świadczeń.

Wszyscy oferenci biorący udział w tej części postępowania, spełniali wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego ze zm. oraz Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2013 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego do udzielania świadczeń wybrano 10 oferentów, którzy otrzymali najwyższą ilość punktów.

Dnia 19 marca 2013 roku wpłynęło do Dyrektora POW NFZ odwołanie Pani Doroty Ulanowskiej, dotyczące niniejszego postępowania a dnia 22 marca 2013 roku uzupełnienie odwołania.

W piśmie niniejszym Odwołujący się wskazał, że od ponad 10 lat świadczy usługi w zakresie protetyki stomatologicznej dla mieszkańców Tczewa i okolic. Obecnie w kolejce oczekujących ma 150 pacjentów, którym zobowiązał się wykonać protezy w bieżącym roku. Wyniki postępowania wskazują, że w mieście będącym siedzibą świadczeniodawcy nie przyznano żadnego kontraktu protetycznego. Odwołujący się wskazał, że decyzja komisji konkursowej jest tym bardziej niezrozumiała, że dotychczasowa współpraca z NFZ była bardzo dobra oraz że poczynił wiele inwestycji związanych z podniesieniem usług włącznie z zakupem mikroskopu i panoramicznego RTG, a proponowana cena jest o 1 grosz wyższa niż cena sugerowana przez Fundusz. Nadto podniósł, że jeżeli 1 grosz jest kluczowy dla oceny oferty, jest w stanie zaakceptować stawkę 1,15 zł za punkt.

W dniu 22 marca 2013 roku w oparciu o art. 10 Kpa odwołujący się zapoznał się z dokumentacją dotyczącą postępowania nr 11-13-000172/STM/07/1/07.0000214.02/1 i w piśmie skierowanym do NFZ podtrzymał swoje odwołanie.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

**Odwołanie niniejsze nie zasługuje na uwzględnienie.**

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga (...). Oferta przyjęta została do postępowania konkursowego a jej ocena została dokonana według jednolitych

dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Komisja konkursowa wybrała ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy.

Ranking końcowy w postępowaniu konkursowym tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne (ze zm.). Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy uzyskali pierwsze 10 miejsc w rankingu końcowym.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta odwołującego się nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do wybranych ofert.

Oferent otrzymał za kryteria cenowe 9,130 punktów, za kryteria niecenowe 60,000 punkty, łącznie 69,130 punktów. Oferta, która została wybrana jako ostatnia do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.04.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 14,348 punktów, za kryteria niecenowe 70,500 punkty, łącznie 84,848 punkty.

Szczegółowe informacje zawiera poniższa tabela:

Karta oceny Oferenta - Dorota Ulanowska

Nazwa kategorii	Nazwa grupy pytań	max liczba punktów do uzyskania	Liczba uzyskanych punktów Oferenta - <b>Dorota Ulanowska</b>	Liczba uzyskanych punktów - oferent o max liczbie punktów	Liczba uzyskanych punktów - ostatni oferent nad linią odcięcia
Jakość	PERSONEL (specjalizacja, personel pomocniczy)	40,000	40,000	40,000	40,000
Jakość	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,000	0,000	0,000	0,000
Jakość	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA (endometr i/lub rtg)	15,000	15,000	15,000	15,000
Jakość	ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI	3,000	0,000	3,000	3,000
Dostępność	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO (podjazd/winda lub lokalizacja na parterze/pomieszczenie sanitarne)	5,000	5,000	5,000	5,000
Dostępność	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (soboty i/lub dodatkowa praca do godz. 18.00)	15,000	0,000	15,000	7,500
Cena	CENA	20,000	9,130	19,565	14,348
Ciągłość	WARUNKI WYMAGANE	0,000		0,000	0,000
	razem	<b>98,000</b>	<b>69,130</b>	<b>97,565</b>	<b>84,848</b>

Katalog kryteriów ocenianych dodatkowo, mających wpływ na pozycję w rankingu, został ujęty w Zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ i elementami rankingującymi ofertę pozwalającymi uzyskać dodatkowe punkty w ocenie są:

- personel pomocniczy – zatrudniony na minimum 50% czasu pracy poradni
- aparat RTG lub radiowizjograf w lokalizacji.

Wyposażenie gabinetu w mikroskop nie jest elementem rankingującym złożonych ofert.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Podkreślenia wymaga fakt, że Komisja konkursowa w oparciu o treść art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych podjęła decyzję o dokonaniu wyboru świadczeniodawców bez przeprowadzania negocjacji tj. poprzez proste przyjęcie oferty. Negocjacje nie stanowią bowiem obligatoryjnego elementu postępowania konkursowego.

Ponadto podkreślić należy, iż miejsca udzielenia świadczeń wskazane w ofertach, które zostały wybrane w tym postępowaniu znajdują się na terenie obszaru zabezpieczenia i pacjenci będą mieli dostęp do świadczeń udzielanych w ramach publicznych środków finansowych. Podkreślenia wymaga fakt, że po rozstrzygnięciu postępowania nie ma możliwości prowadzenia jakichkolwiek negocjacji z oferentami.

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego poprzez wybranie bez przeprowadzenia negocjacji najkorzystniejszej oferty z pośród ofert spełniających wymagania, o których mowa w ogłoszonym postępowaniu.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

### **Pouczenie**

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

D Y R E K T O R  
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia

Barbara Kawińska