

znak: WO-ZRP/124 -D

Gdańsk, dnia 14 lutego 2013 r

MEDPHARMA Zakład Opieki Zdrowotnej
Spółka Akcyjna
Al. Jana Pawła II 5
83-200 Starogard Gdański

DECYZJA nr 3 /2013**z dnia 14 lutego 2013 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 oraz art. 142 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 164 z 2008r.; poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą” po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-13-000071/POZ/0112/01.0000.156.16/1

w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna

w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 100 000 osób - ryczałt miesięczny - dla terenu Miasta Starogard Gdańsk, gm. Starogard Gdański, gm. Skarszewy, gm. Zblewo, gm. Kaliska, gm. Czarna Woda.

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie.
2. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 19 grudnia 2012 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 100 000 osób – ryczałt miesięczny dla obszaru: Miasta Starogard Gdański, gm. Starogard Gdański, gm. Skarszewy, gm. Zblewo, gm. Kaliska, gm. Czarna Woda.

Oferent został poinformowany o sposobie wyliczania ceny oczekiwanej przez NFZ w komunikacie, który ukazał się na stronie internetowej POW NFZ w dniu 20.12.2012 roku.

Wartość postępowania: 1 209 580,00 zł.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć do 08.01.2013, otwarcie ofert nastąpiło w siedzibie NFZ POW w dniu 10.01.2013. Na ogłoszone postępowanie wpłynęły 4 oferty.

Ofertę odwołującego się sprawdzono pod względem spełnienia warunków formalno- prawnych, I w dniu 14.01.2013 r. oferent został wezwany do uzupełnienia braków formalnych. Braki zostały uzupełnione w terminie.

W dniu 16.01.2013 r. przeprowadzono kontrolę u Świadczeniodawcy w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie poprzez sprawdzenie wyposażenia w sprzęt niezbędny do przeprowadzenia procesu diagnostyczno – terapeutycznego w ww. zakresie, pomieszczeń niezbędnych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, jak również wymaganych kwalifikacji personelu do realizacji świadczeń. W wyniku kontroli Oferenta nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie podlegającym kontroli.

Wszyscy oferenci biorący udział w w/w postępowaniu, spełniali wymagania formalne i merytoryczne określone w ustawie i przepisach wykonawczych.

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami.

W terminie wynikającym z art. 154 ust.1 ustawy wpłynęło do NFZ POW odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-13-000071/POZ/0112/01.0000.156.16/1.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego oferent został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz

zgłoszonych żądań. Skarżący zapoznał się z dokumentami w sprawie w dniu 13 lutego 2013 nie składając dodatkowych uwag oraz wniosków.

Odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze (...). Jednym z nich, jest zgodnie z art. 154 ust. 1, odwołanie wnoszone do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu a dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. W odwołaniu wniesionym przez MEDPHARMA Zakład Opieki Zdrowotnej SA w Starogardzie Gdańskim, brak jest zarzutów dotyczących rozstrzygnięcia postępowania. Ponadto odwołujący nie wykazał, w jaki sposób naruszony został w tym postępowaniu jego interes prawny. Podkreślić należy, iż oferta świadczeniodawcy została przez Komisję konkursową przyjęta do postępowania i poddana ocenie według jednolitych kryteriów. Niezrozumiałym jest zatem podnoszenie zarzutu ograniczania konkurencji w postępowaniu konkursowym i to w kontekście naruszenia jego interesu prawnego.

Zgodnie natomiast z treścią art. 134 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Nadto art. 140 ust. 2 pkt 1 wskazuje, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Podanie w ogłoszeniu tzw. „ceny oczekiwanej” jest obowiązkiem oddziału wojewódzkiego przeprowadzającego konkurs. Cena oczekiwana stanowi jeden z elementów dokonywania oceny złożonej oferty, pozwala bowiem na porównanie zaproponowanej przez oferenta ceny z ceną oczekiwaną a zatem wpływa na miejsce danej oferty w rankingu.

Odnosząc się zatem do zarzutów podniesionych w odwołaniu należy wskazać co następuje:

Wszyscy oferenci biorący udział w w/w postępowaniu, spełnili wymagania o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 85/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 grudnia 2010 w sprawie

określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (ze zm.).

Rozstrzygnięcie konkursu odbyło się na podstawie rankingu końcowego, bez przeprowadzenia negocjacji z poszczególnymi oferentami.

Wspomniany wyżej ranking tworzony jest na podstawie sumy punktów za kryteria niecenowe i cenowe zgodnie ze znanymi przed konkursem kryteriami oceny określonymi w Zarządzeniu nr 54/2011/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30 września 2011r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Komisja dokonała wyboru oferenta, który uzyskał pierwsze miejsce w rankingu końcowym.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta Medpharma Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka Akcyjna nie została wybrana z powodu mniejszej liczby punktów w ocenie w porównaniu do oferty [REDAKTOWANO].

Oferent otrzymał za kryteria cenowe 50,000 punktów, za kryteria niecenowe 29,520 punktów, łącznie 79,520 punktów. Oferta, która została wybrana do realizacji świadczeń zdrowotnych od 01.03.2013 do 31.12.2015 uzyskała za kryteria cenowe 50,000 punktów, za kryteria niecenowe 46,903 punktów, łącznie 96,903 punktów.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Odnosząc się do wniosku skarżącego o udostępnienie danych dotyczących oferty wybranej w konkursie odnośnie podstawowych kryteriów ocenianych przez Komisję konkursową jak też zarzutu bezpodstawnego zawyżenia w rankingu oceny podmiotu, który został wybrany przedstawia się tabelę porównującą oferty w postępowaniu nr 11-13000071/POZ/0112/01.0000.156.16/1.

Kryterium	Pytanie	Maksymalna liczba punktów	MEDPHARM A Spółka Akcyjna	
Jakość	PERSONEL	25,000	10,714	25,000
	Czy świadczenia są realizowane w tym samym czasie przez co najmniej 1 dodatkową pielęgniarkę, ponad minimalną obsadę pielęgniarską wymaganą na danym obszarze zabezpieczenia?	7,142	0,000 NIE	7,142 TAK
	Czy co najmniej 50% lekarzy realizujących świadczenia posiada specjalizację (pierwszy stopień specjalizacji lub tytuł specjalisty) lub jest w trakcie specjalizacji w dziedzinie: medycyna rodzinna, pediatria lub choroby wewnętrzne?	10,714	10,714 TAK	10,714 TAK
	Czy świadczenia są udzielane w tym samym czasie przez co najmniej 1 dodatkowego lekarza, ponad minimalną obsadę lekarzy wymaganych na danym obszarze zabezpieczenia?	7,142	0,000 NIE	7,142 TAK
Jakość – wybrane parametry	WARUNKI LOKALIZACYJNE	3,000	3,000	3,000
	Czy oferent spełnia			

architektoniczne i sanitarne miejsce udzielania świadczeń	warunki sanitarne i lokalowe określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz.654, z późn. zm.) ?	3,0	3,000 TAK	3,000 TAK
Jakość - zewnętrzna ocena jakości	CERTYFIKATY JAKOŚCI	5,000	5,000	5,000
	Czy oferent posiada certyfikat ISO w zakresie usług medycznych, ważny w dniu złożenia oferty?	5,0	5,000 TAK	5,000 TAK
Dostępność	DOŚTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	5,00	5,000	5,000
	Czy oferent zapewnia co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych?	2,5	2,500 TAK	2,500 TAK
	Czy oferent zapewnia podjazdy oraz dojścia o nachyleniu nie większym niż 5% lub wejście z poziomu gruntu?	2,5	2,500 TAK	2,500 TAK
	KOMPLEKSOWOŚĆ	12,00	5,806	8,903
	Czy oferent zapewnia samochód osobowy	1,935	1,935	1,935

Kompleksowość- możliwość realizacji świadczeń w danym zakresie uwzględniając wszystkie etapy i elementy proc. real.	(gwarantowana gotowość użytkowania)?		TAK	TAK
	Czy oferent zapewnia transport sanitarny - spełniający cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane?	3,871	3,871 TAK	3,871 TAK
	Czy oferent zapewnia diagnostykę RTG - w lokalizacji?	3,096	0,00 NIE	3,096 TAK
	Czy oferent zapewnia diagnostykę laboratoryjną - w lokalizacji?	3,096	0,00 NIE	0,00 NIE
	CENA	50,00	50,00	50,00
Suma punktów	100,00	79,520	96,903	

- Dotyczy pytania ankietowego „Czy świadczenia są realizowane w tym samym czasie przez co najmniej 1 dodatkową pielęgniarkę, ponad minimalną obsadę pielęgniarską wymaganą na danym obszarze zabezpieczenia?” oraz „Czy świadczenia są udzielane w tym samym czasie przez co najmniej 1 dodatkowego lekarza, ponad minimalną obsadę lekarzy wymaganych na danym obszarze zabezpieczenia” kontroferent zaznaczył odpowiedź TAK. Komisja konkursowa przeanalizowała wykaz i liczbę personelu wskazanego do udzielania świadczeń przez kontroferenta i nie znalazła podstaw do zaniegowania powyższej odpowiedzi oferenta.
- Dotyczy pytania ankietowego: „Czy oferent zapewnia diagnostykę RTG - w lokalizacji?” kontroferent udzielił odpowiedzi TAK. Dokonana przez Komisję analiza wykazu sprzętu załączonego do oferty nie daje podstaw do zaniegowania powyższej odpowiedzi oferenta.

W wyniku rozstrzygnięcia oferta MEDPHARMA Zakładu Opieki Zdrowotnej SA w Starogardzie Gdańskim nie została wybrana z powodu niewystarczającej liczby punktów w ocenie.

Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

D Y R E K T O R
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Barbara Kawińska