

WO/ZRP -339/PS-D

Gdańsk, dnia 25 czerwca 2014 r.

**Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych
Tchnienie Nadziei
Czarlin ul. Lipowa 23, 83-110 Tczew
reprezentowane przez
Radcę prawnego dr Marka Koennera**

DECYZJA nr 41/2014

z dnia 25 czerwca 2014 r.

Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust 6 w zw. z art. 152 ust. 1 ustawy z 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. z 2008 r. Dz. U. 164, poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej ustawą o świadczeniach, po rozpoznaniu wniosku z dnia 11 czerwca 2014 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy wniesionego przez Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Tchnienie Nadziei z siedzibą w Czarlinie ul. Lipowa 23, 83-110 Tczew, reprezentowane przez radcę prawnego Marka Koenner, w związku z Decyzją Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego nr 32/2014 z dnia 2 czerwca 2014r. oddalającą odwołanie od rozstrzygnięcia konkursu ofert nr 11-14-000112/OPH/15/1/15.2180.027.04/01 w rodzaju „opieka paliatywna i hospicyjna”, zakres świadczenia w hospicjum domowym na obszarze powiatów malborskiego, tczewskiego i nowodworskiego:

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję

Decyzją nr 32/2014 z dnia 2 czerwca 2014r Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego oddalił odwołanie wniesione przez świadczeniodawcę Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Tchnienie Nadziei z siedzibą w Czarlinie, zwanym dalej Stowarzyszeniem lub Odwołującym się od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego nr 11-14-000112/OPH/15/1/15.2180.027.04/01 na okres od 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r.

Świadczeniodawca na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, z zachowaniem ustawowego terminu, złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zarzucając iż:

1. Komisja konkursowa dokonała niewłaściwej oceny ofert oferentów wybranych ww. postępowaniu poprzez zawyżenie oceny w zakresie kryterium dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej oraz niewłaściwej oceny oferty Stowarzyszenia poprzez zaniżenie oceny w zakresie kryterium jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez co naruszyła zapisy zarządzenia nr 3/2014 /DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23.01.2014r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczenia opieki zdrowotnej;
2. Wyłonione w toku postępowania podmioty nie zapewniały i nie zapewniają świadczeniobiorcom pełnego dostępu do świadczeń zdrowotnych na terenie całego powiatu tczewskiego;
3. Niezasadność dokonania wyboru oferty Szpitali Tczewskich S.A. z uwagi na to, że w ofercie tego podmiotu wykazano tylko jednego lekarza ze specjalizacją z medycyny paliatywnej i hospicyjnej niezapewniającego całodobowego dostępu przez 7 dni w tygodniu do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie opieki hospicyjnej podczas gdy wykazani przez Stowarzyszenie lekarze posiadali wymagane specjalizacje a planowany czas ich pracy spełniał wymagania przedmiotowego postępowania;
4. Komisja konkursowa zezwoliła na dokonanie zmian w harmonogramie pracy przez Szpital Tczewskie S.A. a tym samym zezwoliła na dokonanie zmian w odpowiedziach ankietowych;
5. Komisja konkursowa nie wezwała Stowarzyszenia na negocjacje czym uniemożliwiła dokonanie zmian w odpowiedziach ankietowych np. poprzez zaoferowanie czasu pracy lekarza specjalisty w wymiarze 1 etat na 30 świadczeniobiorców, co skutkowałoby przyznaniem dodatkowych punktów;

Odwołujący się wniósł o:

- 1) uwzględnienie wniosku oraz
- 2) o przeprowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna w zakresie świadczenia w hospicjum domowym w trybie rokowań ze świadczeniodawcą na podstawie art. 154 ust.7 ustawy o świadczeniach.

Rozpoznając złożony przez Stowarzyszenie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego ustalił następujący stan faktyczny:

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił w dniu 10.03.2014 r. konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r. w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna w zakresie świadczenia w hospicjum domowym na obszarze powiatów malborski, nowodworski, tczewski. Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 319.578,00 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.

W ogłoszeniu wskazano, na podstawie których aktów prawnych zostało ogłoszone i prowadzone przedmiotowe postępowanie oraz przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło w terminie 5 ofert. Wartość złożonych ofert spełniających warunki wymagane wynosiła 715.523,36 zł, przy czym postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 319.578,00 zł.

Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod względem spełniania warunków formalnych. Komisja konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych jednego oferenta tj. Odwołującego. Oferent uzupełnił braki formalne w wyznaczonym terminie.

Komisja konkursowa przeprowadziła kontrole dwóch oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Przeprowadzone kontrole w obu przypadkach potwierdziły zgodność złożonych ofert ze stanem faktycznym. U Odwołującego kontrola została przeprowadzona w dniu 10.04.2014 r.

Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano 5 ofert. Wszystkie spełniały wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1347) oraz w Zarządzeniu Nr 73/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna.

Komisja Konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z 4 oferentami, których ocena oferty była najwyższa pod względem kryteriów niecenowych. Do negocjacji zakwalifikowano oferentów kolejno licząc od najwyższej oceny, a tym samym gwarantując możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej wartości zamówienia. Oferta Odwołującego nie została zakwalifikowana do negocjacji, gdyż miała

najniższą punktację za kryteria niecenowe spośród wszystkich ofert - tylko 10,000 pkt. na 50,000 pkt. możliwych do uzyskania.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy o świadczeniach w dniu 14.05.2014 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania nr 11-14-000112/OPH/15/1/15.2180.027.04/01, w którym wybrano następujące podmioty:

- Szpitale Tczewskie Spółka Akcyjna, ul. 30 Stycznia 57/58 Tczew,
- Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z o.o., ul. Armii Krajowej 105/106 Malbork,
- Ośrodek Medyczny "MEDERI" E. i M. Winiarscy, B. i K. Lutomirscy Spółka Jawna ul. Kotarbińskiego 10, Malbork.

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. W postępowaniu nie zostały wybrane dwie oferty, w tym oferta Odwołującego. W niniejszym postępowaniu zaplanowana ilość świadczeń to 7.609, a ilość zakupiona 7.783. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

W dniu 21.05.2014 r. do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie złożone przez pełnomocnika oferenta Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Tchnienie Nadziei Czarlin ul. Lipowa 23,83-110 Tczew od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

W odwołaniu zarzucono komisji konkursowej dokonanie niewłaściwej oceny ofert oferentów wybranych w postępowaniu poprzez zawyżenie oceny w zakresie kryterium dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej, jak również niewłaściwą ocenę oferty Stowarzyszenia Przyjaciół Chorych Tchnienie Nadziei poprzez zaniżenie oceny w zakresie kryterium jakości udzielanych świadczeń. Zdaniem Odwołującego powyższe działania komisji konkursowej stanowią naruszenie zapisów zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Dodatkowo w ocenie Odwołującego się wyłonione w toku postępowania nr 11-14-000112/OPH/15/1/15.2180.027.04/01 podmioty nie zapewniały i nie zapewniają świadczeniobiorcom pełnego dostępu do świadczeń zdrowotnych na terenie całego powiatu tczewskiego, w szczególności na obszarze gmin: Gniew, Pelplin, Słupkowy i Morzeszczyn.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz przeprowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna w zakresie świadczenia w hospicjum domowym w trybie rokowań z Odwołującym.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego Odwołujący został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołujący skorzystał z uprawnienia i w dniu 23.05.2014 r. Odwołującemu zostały udostępnione do wglądu dokumenty z postępowania objętego odwołaniem, oferta Odwołującego oraz oferty wybranych świadczeniodawców:

- Szpitale Tczewskie Spółka Akcyjna, ul. 30 Stycznia 57/58 Tczew,
- Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z o.o., ul. Armii Krajowej 105/106 Malbork,
- Ośrodek Medyczny "MEDERI" E. i M. Winiarscy, B. i K. Lutomirscy Spółka Jawna ul. Kotarbińskiego 10, Malbork

w takim zakresie w jakim nie zostały one zastrzeżone przed ujawnieniem innym oferentom, zgodnie z oświadczeniem złożonym w ofercie.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą postępowania Odwołujący złożył uzupełnienie do odwołania (pismo znak WO/AJ-295-BI z dnia 27.05.2014 r.), w którym podtrzymał stanowisko wyrażone w odwołaniu dotyczące dokonania niewłaściwej oceny oferty w szczególności oferenta wybranego do realizacji świadczeń na terenie powiatu tczewskiego. Kwestionując ocenę oferty Szpitale Tczewskie Spółka Akcyjna dokonaną przez Komisję konkursową Odwołujący podniósł, że oferta złożona przez Szpitale Tczewskie Spółka Akcyjna nie spełnia warunków koniecznych do świadczenia opieki paliatywnej i hospicyjnej w hospicjum domowym w części dotyczącej personelu (lekarz).

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdził, że odwołanie złożone przez oferenta nie zasługiwało na uwzględnienie. W treści uzasadnienia decyzji szczegółowo odniesiono się do wszystkich zarzutów, uzasadniając ocenę dokonaną w poszczególnych kryteriach a zwłaszcza w zakresie kryterium dostępności i jakości świadczeń, wskazując przy tym na podstawy dokonania jej oceny oraz skutki. W podsumowaniu Dyrektor NFZ POW uznał, że uzyskana przez Stowarzyszenie punktacja nie była wystarczająca do dokonania wyboru oferty Stowarzyszenia w toku przedmiotowego postępowania. Oferta Odwołującego się uzyskała łącznie 24 762 pkt, podczas gdy ostatnia z wybranych ofert, w rankingu końcowym, uzyskała 30,000 pkt. Komisja konkursowa dokonała wyboru ofert w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu

końcowym, aż do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego zajęła w rankingu końcowym 5 (ostatnią) pozycję uzyskując 24,762 pkt., co oznacza, iż jego oferta nie mogła zostać wybrana podczas przedmiotowego postępowania.

Analiza przeprowadzona w toku rozpoznawania przez Dyrektora odwołania dowiodła, że w toku postępowania konkursowego dokonano prawidłowej oceny oferty Odwołującego się w zakresie jakości, ciągłości i ceny.

W uzasadnieniu Decyzji nr 32/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia odniósł się również do pozostałych zarzutów wskazanych w odwołaniu i po analizie wskazał na brak ich bezpodstawność

W dniu 11.06.2014r, z zachowaniem ustawowego terminu, Stowarzyszenie złożyło wnioszek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Pismem z dnia 11.06.2014 r., Strony postępowania zostały poinformowane o przysługujących im prawach, o których mowa w art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego. Odwołujący się skorzystał z przedmiotowego prawa i w dniu 16.06.2014r. została mu udostępniona dokumentacja całości akt sprawy.

Rozpoznając zarzuty podniesione w treści wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy należało zauważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 154 ust. 6 ustawy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatruje wnioszek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 ustawy, w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w sprawie. Decyzja Dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy podlega natychmiastowemu wykonaniu..

Zasadniczym celem organu rozpatrującego wnioszek, jest zbadanie czy rozstrzygnięcie postępowania, dokonane przez Komisję, zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania a okoliczności podniesione w odwołaniu miały wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielnie świadczeń opieki zdrowotnej z wybranymi podmiotami. Organ rozpoznający sprawę nie przeprowadza ponownie postępowania, ale w oparciu o akta sprawy bada, czy faktycznie doszło do naruszenia zasad postępowania przy dokonaniu rozstrzygnięcia postępowania i czy w związku z tym interes prawny odwołującego się doznał naruszenia.

Dokonując oceny przeprowadzonego postępowania nr 11-14-000112/OPH/15/1/15.2180.027.04/01 należy wskazać, iż:

- 1) oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana zgodnie z kryteriami określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2 i wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;
- 2) na podstawie ankiet wypełnionych przez oferentów w ofercie, Komisja konkursowa dokonała analizy porównawczej wszystkich ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym obejmujących jakość, ciągłość oraz cenę i dokonała ich oceny punktowej; nadmienić należy, iż ocena ofert odbywa się poprzez system informatyczny, co dodatkowo daje gwarancję stosowania jednakowych kryteriów wobec wszystkich oferentów;
- 3) wartość punktowa w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i ustalonej według zarządzenia nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;
- 4) kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania;
- 5) wszyscy oferenci, w tym Odwołujący w oświadczeniu (złożonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r.), załączonym do oferty oświadczyli, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Ocena ofert wybranych i Odwołującego przedstawiała się następująco:

	CIĄGŁOŚĆ	JAKOŚĆ			CENA PO NEGOCJACJACH	RAZEM	
	Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie?	PERSONEL		SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA			ZEWNETRZNA OCENA JAKOŚCI
		Czy świadczenia realizowane są przez pielęgniarkę z ukończoną specjalizacją w dziedzinie pielęgniarstwa i opieki paliatywnej?	Czy świadczenia realizowane są przez lekarza specjalistę w dziedzinie medycyny paliatywnej w wymiarze czasu pracy odpowiadającym co najmniej równoważnikowi 1 etatu przeliczeniowego na 30 świadczeniobiorców?	Czy oferent zapewnia samochód osobowy (gwarantowana na gotowość użytkowania) ?			Czy oferent posiada certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?
Lp.	1.1.1.1	1.2.1.1	1.2.2.1	1.3.1.1	1.6.1.1	-	-
Pkt max	5,000	8,182	21,818	10,000	5,000	20,000	70,000
Szpital Tczewskie Spółka Akcyjna	5,000	Informacje zastrzeżone	Informacje zastrzeżone	10,000	5,000	Informacje zastrzeżone	53,818
Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o. o.	0,000	Informacje zastrzeżone	Informacje zastrzeżone	10,000	0,000	Informacje zastrzeżone	46,628
Ośrodek Medyczny "MEDERI" E. i M. Winiarscy, B. i K. Lutomirscy Spółka Jawna	5,000	0,000	0,000	10,000	5,000	10,000	30,000
Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Technienie Nadziei, Czarlin	0,000	0,000	0,000	10,000	0,000	14,762	24,762

W powyższej tabeli informacje zastrzeżono zgodnie z oświadczeniami oferentów o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, złożonymi zgodnie z Zarządzeniem Nr 74/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferta Odwołującego oceniana była według takich samych kryteriów jak i pozostałe oferty. Ocenie podlegały poszczególne odpowiedzi w Ankiecie wskazujące, czy oferent spełnia

w dniu składania oferty, jak też będzie czy będzie spełniał od początku obowiązywania umowy wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia o świadczeniach gwarantowanych jak i zarządzeniach Prezesa. Część tych wymagań musi spełnić każdy oferent (warunki wymagane - konieczne) natomiast część ma charakter tzw. rankingujący co oznacza, że w przypadku ich spełnienia oferta uzyskuje wyższą punktację.

W postępowaniu nr 11-14-000112/OPH/15/1/15.2180.027.04/01 złożono łącznie 5 ofert. Każda z ofert, także Odwołującego oceniana była według tych samych kryteriów i mogła za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. W przedmiotowym postępowaniu do zawarcia umów zostały wybrane oferty, które spełniały stawiane wymagania, w kolejności wynikającej z rankingu końcowego, aż do wyczerpania się środków finansowych, które Zamawiający przeznaczył na świadczenia zdrowotne będące przedmiotem zamówienia.

Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 24,762 pkt.

Wskazana powyżej punktacja przyznana ofercie Odwołującego nie była wystarczająca, aby została ona wybrana w toku przedmiotowego postępowania, ponieważ komisja konkursowa podczas postępowania nr 11-14-000112/OPH/15/1/15.2180.027.04/01 dokonała wyboru ofert 3 podmiotów, z których ostatnia z wybranych w rankingu końcowym uzyskała 30,000 pkt. Komisja konkursowa dokonała wyboru ofert w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego zajęła w rankingu końcowym 5 (ostatnią) pozycję uzyskując 24,762 pkt., co oznacza, iż jego oferta nie mogła zostać wybrana podczas przedmiotowego postępowania.

Przeprowadzona analiza dowodzi, że zarówno w toku postępowania konkursowego jak i postępowania wszczętego na skutek odwołania złożonego przez Stowarzyszenie dokonano prawidłowej oceny oferty Odwołującego się w zakresie jakości, ciągłości i ceny.

W odniesieniu do zarzutów Stowarzyszenia wskazanych we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w ślad za stanowiskiem wyrażonym w Decyzji nr 32/2014 wskazać ponownie należy, iż stwierdzenie Stowarzyszenia, iż oferent Szpitala Tczewskie Spółka Akcyjna wykazał w ofercie jednego lekarza nie jest zgodny ze stanem faktycznym. Oferent Szpitala Tczewskie Spółka Akcyjna w swojej ofercie wykazał dwóch lekarzy. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zadeklarowany w ofercie Szpitala Tczewskie Spółka Akcyjna łączny czas pracy lekarzy w przeliczeniu na oferowaną liczbę świadczeń jest wyższy niż zadeklarowany łączny czas pracy lekarzy w przeliczeniu na oferowaną liczbę świadczeń w ofercie Stowarzyszenia. Nie jest również prawdziwe stwierdzenie Stowarzyszenia, iż oferent Szpitala Tczewskie Spółka Akcyjna w trakcie postępowania dokonywał zmian w harmonogramie pracy wykazanego

personelu co miałyby skutkować zmianą odpowiedzi w ankiecie i przyznaniem dodatkowych punktów w ocenie tej oferty. Komisja konkursowa w toku prowadzonych postępowań dopuszczała wycofanie się przez oferentów z udzielonej odpowiedzi na pytania dodatkowo oceniane w przypadku ewentualnych omyłek lub rozbieżności w interpretacji pytań. Jednakże uznanie przez Komisję zmiany odpowiedzi na podstawie oświadczenia oferenta nie mogło skutkować przyznaniem w ocenie oferty dodatkowych punktów. Zasada ta miała jednakowe zastosowanie do wszystkich oferentów, zgodnie z zasadą równego traktowania świadczeniodawców. W przedmiotowym postępowaniu oferent Szpitala Tczewskie Spółka Akcyjna w związku z rozbieżnością interpretacyjną wycofał się z udzielonej odpowiedzi na jedno z pytań, tym samym nastąpiła zmiana w przyznanej punktacji z 3 pkt. na 0 pkt., co zostało udokumentowane załącznikiem nr 23 a znajdującym się w ofercie tego świadczeniodawcy. Tym samym zarzuty wskazane we wniosku należało uznać za bezpodstawne.

Odnosząc się do zarzutu niezaproszenia do negocjacji, w uzasadnieniu Decyzji nr 32/2014 Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego wyraźnie wskazał na okoliczności stanowiące podstawę do zapraszania do negocjacji.

Komisja Konkursowa podejmując decyzję o prowadzeniu negocjacji dokonuje kwalifikacji ofert kolejno licząc od najwyższej oceny w kryteriach poza cenowych. Negocjacje mogą dotyczyć wyłącznie liczby świadczeń i/lub ceny jednostkowej. W trakcie prowadzonych negocjacji nie ma możliwości dokonywania zmiany odpowiedzi udzielonych w ankiecie. Tym samym zarzut Stowarzyszenia, że gdyby zostało zaproszone do negocjacji mogłoby dokonać zmian w odpowiedziach ankietowych również należało uznać za chybiony.

Rozpatrując wniosek Dyrektor uznał, że Komisja konkursowa, dokonując oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu prawidłowo dokonała oceny złożonych ofert pod kątem spełnienia wymaganych kryteriów obejmujących jakość, ciągłość oraz cenę i dokonała prawidłowej oceny. Również ocena dokonana przez Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego w uzasadnieniu decyzji wydanej na skutek odwołania Stowarzyszenia zawierała szczegółowe wskazanie na ilość punktów uzyskaną przez podmioty biorące udział w postępowaniu i przez Stowarzyszenie oraz na podstawy ich wyliczenia.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję konkursową było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa a na skutek niedokonania wyboru oferty Odwołującego do udzielania świadczeń,

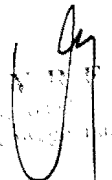
w przedmiotowym zakresie, nie doszło do naruszenia jego interesu prawnego. Zarzuty podniesione przez Odwołującego uznane zostały za niezasadne, co wykazano powyżej.

W ocenie Dyrektora świadczeniodawca nie przedstawił we wniosku żadnego nowego zarzutu, który mógłby stanowić podstawę do zmiany zaskarżonej decyzji i dlatego postanowił jak w sentencji niniejszej decyzji.

Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, na podstawie art. 154 ust. 6 ustawy o świadczeniach.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Aleja Zwycięstwa 16/17. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Marynarki Polskiej 148, 80-865 Gdańsk, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Odwołującemu rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.


P.O. DZIAŁ NARODOWEGO FUNDUSZA ZDROWIA
Pomorski Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia
Malgorzata Paszkowicz

Otrzymują:

- 1) Radca prawny Marek Koenner, Kancelaria Koenner, ul. Świętojańska 53/6, 81-391 Gdynia;
- 2) Ośrodek Medyczny "MEDERI" E. i M. Winiarscy, B. i K. Lutomirscy Spółka Jawna, ul. Kotarbińskiego 10, 82-200 Malbork;
- 3) Szpitale Tczewskie Spółka Akcyjna, ul. 30 Stycznia 57/58, 83-110 Tczew;
- 4) Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z o.o., ul. A. Krajowej 105/106, 82-200 Malbork;
- 5) a/a.