

WO/ZRP-396/JWM-D

Gdańsk, dnia 23 czerwca 2014 r.

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
„Przychodnia” sp. z o.o.
ul. M. Skłodowskiej-Curie 7
83-400 Kościerzyna**DECYZJA nr 39/2014****z dnia 23 czerwca 2014 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Na podstawie art. 154 ust 6 w zw. z art. 152 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. z 2008 r. Dz.U. 164, poz. 1027 ze zm.) – zwanej dalej ustawą o świadczeniach, po rozpoznaniu wniosku z dnia 10 czerwca 2014 r., wniesionego przez

NZOZ „Przychodnia” sp. z o.o. w Kościerzynie

od Decyzji nr 24/2014 z dnia 29 maja 2014 r. Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ od rozstrzygnięcia konkursu ofert nr 11-14-000109/OPH/15/1/15.1180.007.11/01 w rodzaju „opieka paliatywna i hospicyjna” na obszarze powiatów bytowskiego, chojnickiego, człuchowskiego, kościerskiego, lęborskiego, słupskiego oraz miasta Słupsk, postanawiam

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.**Uzasadnienie**

Decyzją nr 24/2014 z dnia 29 maja 2014 r. Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego oddalił odwołanie wniesione przez świadczeniodawcę NZOZ „Przychodnia” sp. z o.o. w Kościerzynie

od rozstrzygnięcia konkursu w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna na okres od 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r.

Świadczeniodawca na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, z zachowaniem ustawowego terminu, złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zarzucając Komisji konkursowej naruszenie:

1. Art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach, poprzez wybór oferty, która nie zapewnia kompleksowości oraz dostępności do udzielenia świadczeń oraz najkorzystniejszego bilansu ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia;
2. art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, poprzez nierówne traktowanie świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu,
3. art. 148 ustawy o świadczeniach poprzez dokonanie błędnego porównania ofert,
4. art. 150 ust. 1 pkt 5 ustawy o świadczeniach.

Rozpoznając złożony przez świadczeniodawcę wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego ustalił następujący stan faktyczny:

Dyrektor POW NFZ, działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił w dniu 10.03.2014 r. konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r. w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna w zakresie porada w poradni medycyny paliatywnej na obszarze powiatów: bytowski, chojnicki, człuchowski, kościerski, lęborski, słupski oraz miasta Słupsk.

Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 14.105,00 zł. na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.

W ogłoszeniu wskazano, na podstawie których aktów prawnych zostało ogłoszone i prowadzone przedmiotowe postępowanie oraz przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły w terminie 4 oferty. Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod względem spełniania warunków formalnych. Komisja konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych 1 oferenta. Oferent uzupełnił braki formalne w wyznaczonym terminie. Oferta Odwołującego się nie posiadała braków formalnych.

Komisja konkursowa przeprowadziła kontrolę jednego oferenta, tj. Odwołującego się, który dotychczas nie miał zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Przeprowadzona w dniu 09.04.2014 r. kontrola potwierdziła zgodność złożonej oferty ze stanem faktycznym.

W części jawnej postępowania komisja konkursowa odrzuciła jedną ofertę z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy (Oferent wycofał z wykazu personelu lekarza oraz psychologa wykazanych do realizacji przedmiotowych świadczeń).

Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano 3 oferty. Na tym etapie postępowania wszystkie 3 zakwalifikowane oferty spełniały wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1347) oraz w Zarządzeniu Nr 73/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna.

Komisja Konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami zakwalifikowanymi do części niejawnej postępowania. Negocjacje dotyczyły ilości i ceny świadczeń. Oferta Odwołującego również została zakwalifikowana do negocjacji.

W dniu 05.05.2014 r. oferent został zaproszony na negocjacje w zakresie - porada w poradni medycyny paliatywnej w sprawie ustalenia liczby i ceny świadczeń. W toku prowadzonych negocjacji w trybie „telefoniczno-faxowym”, na który to tryb Odwołujący wyraził zgodę, podpisano protokół z negocjacji z dnia 06.05.2014 r., na ilość świadczeń (porad) 172,00 po cenie jednostkowej 27,90 zł. Protokół z negocjacji z dnia 06.05.2014 r. zawiera wynegocjowane warunki wraz z klauzulą o treści: „Propozycja NFZ jest propozycją na dany dzień i może ulec zmianie w toku dalszych negocjacji. Propozycja NFZ nie jest ostatecznym zobowiązaniem do zawarcia umowy. Protokół w tej części jest podsumowaniem spotkania negocjacyjnego”.

Komisja konkursowa w dniu 08.05.2014 r. otrzymała oświadczenie jedyne go lekarza wykazanego w ofercie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia” sp. z o.o. w Kościerzynie, dotyczące wycofania się z realizacji świadczeń w ramach złożonej przez Odwołującego oferty w postępowaniu nr 11-14-000109/OPH/15/1/15.1180.007.11/01.

Powyższe oświadczenie spowodowało, iż Odwołujący się nie spełniał warunków wymaganych do realizacji świadczeń w zakresie porada w poradni medycyny paliatywnej, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1347), wobec czego komisja konkursowa w dniu 16.05.2014 r. odrzuciła ofertę Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia” sp. z o.o. w Kościerzynie.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy o świadczeniach w dniu 16.05.2014 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania nr 11-14-000109/OPH/15/1/15.1180.007.11/01, w którym wybrano następujące podmioty:

- Samodzielna Publiczna Przychodnia Wiejska Gminy Chojnice, ul. Kościerska 9, 89-604 Chojnice,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PAL-MED" Spółka cywilna Andrzej Król, Halina Łażewska, ul. Jana Pawła II 1/p.48a, 76-200 Słupsk.

W niniejszym postępowaniu zaplanowana ilość świadczeń to 455 porad a ilość zakupiona - 465. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone zgodnie z planem zakupu.

W dniu 22.05.2014 r. do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie złożone przez Odwołującego się, od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

W odwołaniu zarzucono naruszenie:

- 1) art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- 2) art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, poprzez nieprzestrzeganie zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców i prowadzenia postępowania w sposób niegwarantujący zachowania uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, Odwołujący został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołujący skorzystał z uprawnienia i w dniu 26.05.2014 r. zostały mu udostępnione do wglądu dokumenty z postępowania objętego odwołaniem oraz oferty:

- Samodzielnej Publicznej Przychodni Wiejskiej Gminy Chojnice, ul. Kościerska 9, 89-604 Chojnice,
- Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej "PAL-MED" Spółka cywilna Andrzej Król, Halina Łażewska, ul. Jana Pawła II 1/p.48a, 76-200 Słupsk,
- Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej "Przychodnia" Spółka z o. o.,
ul. M. Skłodowskiej – Curie 7, 83-400 Kościerzyna

w takim zakresie w jakim nie zostały one zastrzeżone przed ujawnieniem innym oferentom zgodnie z oświadczeniem złożonym w ofercie.

Dyrektor POW NFZ uznał, że wniesione odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie, a oddalając odwołanie stwierdził, iż

- 1) oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana zgodnie z kryteriami określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2 i wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014r w sprawie określenia

kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;

2) na podstawie ankiet wypełnionych przez oferentów w ofercie, komisja konkursowa dokonała analizy porównawczej ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym obejmujących jakość, ciągłość oraz cenę i dokonała ich oceny punktowej; nadmienić należy, iż ocena ofert odbywa się poprzez system informatyczny, co dodatkowo daje gwarancję stosowania jednakowych kryteriów wobec wszystkich oferentów;

3) wartość punktowa w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i ustalonej według zarządzenia nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;

4) kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania;

5) wszyscy oferenci, w tym Odwołujący się, w oświadczeniu (złożonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r.), załączonym do oferty oświadczyli, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Odnosząc się do zarzutów wskazanych w odwołaniu Dyrektor POW NFZ wskazał, iż:

w dniu 08.05.2014 r. komisja konkursowa otrzymała oświadczenie lekarza - jedyne lekarza wykazanego w ofercie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia” sp. z o.o. w Kościerzynie, dotyczące wycofania się z realizacji przez niego świadczeń w ramach złożonej przez Odwołującego oferty w postępowaniu nr 11-14-000109/OPH /15/1/15.1180.007.11/01. W związku z powyższym komisja konkursowa pismem znak: WSOZ-S/SK-S826/119/05/14 z dnia 08.05.2014 r. poinformowała Odwołującego, że wobec oświadczenia, o którym mowa powyżej, oferta nie spełnia warunku wymaganego w postępowaniu, dotyczącego personelu.

W odpowiedzi na pismo Odwołującego znak: NZOZ/385/PSRUM/2014 z dnia 09.05.2014 r. (data wpływu do POW NFZ 12.05.2014r.) komisja konkursowa w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna w dniu 13.05.2014 r. poinformowała, iż nie dysponuje innym oświadczeniem woli ww. lekarza z późniejszą datą niż 08.05.2014 r. Dodatkowo komisja konkursowa wyjaśniła, że obustronne podpisanie „Protokołu z negocjacji z dnia 06.05.204r.”, zgodnie z zastrzeżeniem w tym protokole, nie jest ostatecznym zobowiązaniem NFZ do zawarcia umowy, ponadto nie uwzględniało zaistniałej w dniu 08.05.2014 r. okoliczności, o której mowa powyżej.

W swoich wyjaśnieniach Odwołujący się, pismem z dnia 14.05.2014r., znak NZOZ/400/PSRUM/2014 potwierdził, iż bezsprzeczne jest, że lekarz podpisał oświadczenie o rezygnacji z pracy NZOZ „Przychodnia” sp. z o.o. Dodatkowo Odwołujący poinformował, że „lekarz z powodu nacisków zewnętrznych nie podpisze oświadczenia o współpracy od 1 lipca 2014 r. z naszą placówką”.

W nawiązaniu do prowadzonej korespondencji z Odwołującym oraz w odpowiedzi na pismo Odwołującego znak: NZOZ/400/PSRUM/2014 z dnia 14 maja 2014r., komisja konkursowa w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna poinformowała pismem znak: WSOZ-S/SK-S826/238/05/14 z dnia 15.05.2014, iż dokonuje weryfikacji wszystkich złożonych ofert pod kątem spełniania warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. Z 2013 r., poz. 1347) oraz w Zarządzeniu NR 73/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna. Wymagania zawarte w przepisach ww. rozporządzenia, muszą być spełnione przez oferenta obligatoryjnie.

Dyrektor POW NFZ wskazał, iż Komisja konkursowa dokonuje oceny ofert tylko i wyłącznie na podstawie posiadanych dokumentów i oświadczeń wchodzących w skład złożonej oferty oraz otrzymanych w toku postępowania. Decyzja dotycząca miejsca/miejsc pracy oraz form zatrudnienia należy wyłącznie do danej osoby z wykazu personelu. Komisja konkursowa nie ma żadnego wpływu na decyzję tych osób. Zgodnie z §10 ust.4 pkt 3 Zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oferent obowiązany jest udokumentować gotowość udzielania świadczeń od pierwszego dnia obowiązywania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez każdą z wymienionych w wykazie personelu osób. Komisja konkursowa nie może uwzględniać informacji oraz deklaracji oferenta na potwierdzenie których brak jest odpowiednich dokumentów.

Pismem z dnia 15.05.2014 r. znak NZOZ/406/PSRUM/2014, Odwołujący zgłosił do wykazu personelu w miejsce ww. lekarza, innego lekarza.

Po dokonaniu przez komisję konkursową weryfikacji posiadanych przez wskazanego lekarza kwalifikacji, stwierdzono, że lekarz ten nie spełnia wymaganych warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. Z 2013 r., poz. 1347), gdyż nie jest specjalistą w dziedzinie medycyny paliatywnej ani lekarzem w trakcie tej specjalizacji.

Wobec niespełnienia warunków wymaganych do realizacji świadczeń w zakresie porada w poradni medycyny paliatywnej, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1347), komisja konkursowa w dniu 16.05.2014 r. odrzuciła ofertę Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia” sp. z o.o. w Kościerzynie.

Komisja konkursowa dokonała weryfikacji spełniania warunków wymaganych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1347), we wszystkich złożonych ofertach w postępowaniu nr 11-14-000109/OPH/15/1/ 15.1180.007.11/01. W niniejszym postępowaniu z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zostały odrzucone 2 oferty, w tym oferta Odwołującego się.

Wobec powyższego zarzuty Odwołującego należało uznać za bezzasadne.

Rozpatrując wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (dalej: wniosek), Dyrektor nie przeprowadza ponownie postępowania konkursowego, a jedynie w oparciu o akta sprawy bada czy faktycznie doszło do naruszenia zasad postępowania przy dokonaniu rozstrzygnięcia postępowania i czy w związku z tym interes prawny odwołującego się doznał naruszenia. Zasadniczym bowiem celem organu rozpatrującego odwołanie, jest zbadanie czy rozstrzygnięcie postępowania, dokonane przez komisję, zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, a okoliczności podniesione w odwołaniu miały wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z wybranymi podmiotami.

Dyrektor bada także czy w toku postępowania administracyjnego, zainicjowanego złożonym odwołaniem od rozstrzygnięcia Komisji konkursowej nie został naruszony interes prawny odwołującego.

W takim też zakresie niniejszą sprawę rozpoznawał Dyrektor POW NFZ.

W związku ze złożeniem przez Odwołującego się wniosku w dniu 10 czerwca 2014r., Dyrektor POW NFZ poinformował strony postępowania o ich prawie do czynnego udziału na każdym etapie postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału. W dniu 3 czerwca 2014r. Odwołujący się złożył wniosek, w odniesieniu do decyzji Dyrektora nr WO/ZRP-326/JWM-D z dnia 29 maja 2014r., o udostępnienie do wglądu dokumentacji z postępowania 11-14-000117/OPH/15/1/15.4180.021.04/01, wskazując, iż postępowanie dotyczące opieki paliatywnej i hospicyjnej w zakresie świadczeń w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym miało

bezpośredni wpływ na wynik postępowania dotyczącego świadczeń w poradni medycyny paliatywnej. Powyższy wniosek został, w wyniku wyjaśnień, sprostowany w dniu 6 czerwca 2014r., ze wskazaniem, iż błędnie wpisano nr postępowania dotyczący świadczeń pielęgniarskich długoterminowych, podczas, gdy Odwołujący się chciał zapoznać się z dokumentacją dotyczącą Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie w postępowaniu 11-14-000117/OPH/15/1/15.4180.021.04/01.

W dniu 6 czerwca 2014r., postanowieniem nr 3/2014/WO, Dyrektor POW NFZ dopuścił wnioskowany dowód w postaci oferty Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie, złożonej w postępowaniu nr 11-14-000117/OPH/15/1/15.4180.021.04/01. W dniu 9 czerwca Odwołujący się zapoznał się ze zgrupowaną w sprawie dokumentacją (protokół z dnia 9 czerwca 2014r. w aktach sprawy).

Oceniając kolejno zarzuty podniesione we wniosku z dnia 10 czerwca 2014r. Dyrektor stwierdził, że Komisja konkursowa zgodnie z rozstrzygnięciem dokonała wyboru dwóch ofert spełniających warunki wymagane do realizacji świadczeń określone przepisami prawa. Oferta Odwołującego nie podlegała nie wybraniu lecz odrzuceniu z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Dokonanie oceny oferty zgodnie z kryteriami określonymi w Zarządzeniu Prezesa nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.), dotyczy tylko i wyłącznie ofert spełniających warunki wymagane.

Po wycofaniu się lekarza z oferty złożonej przez Odwołującego, oferta Odwołującego nie spełniała warunków wymaganych i nie podlegała ocenie, zatem nie mogła być porównywana z innymi ofertami, które spełniały warunki wymagane.

Na postępowanie wpłynęły cztery oferty, dwie z nich zostały odrzucone z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Spośród ofert spełniających warunki wymagane do realizacji świadczeń w przedmiotowym zakresie, komisja dokonała wyboru ofert w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Postępowanie zostało ogłoszone na obszar grupy powiatów: bytowski, chojnicki, człuchowski, kościerski, lęborski, słupski oraz miasta Słupsk. W niniejszym postępowaniu zaplanowana ilość świadczeń to 455 porad a ilość zakupiona 465. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone zgodnie z planem zakupu POW NFZ na II półrocze 2014 r. Wobec powyższego Dyrektor POW NFZ nie miał podstaw do unieważnienia postępowania nr 11-14-000109/OPH/15/1/15.1180.007.11/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki

zdrowotnej na podstawie art. 150 ust. 1 pkt 5 ustawy o świadczeniach, nie „nastąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub zawarcie umowy nie leży w interesie ubezpieczonych, czego nie można było wcześniej przewidzieć”.

Możliwość zapoznania się z ofertą Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie sp. z o.o., złożoną w postępowaniu nr 11-14-000117/OPH/15/1/15.4180.021.04/01 w zakresie świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym, stanowiła realizację wniosku Odwołującego. Dyrektor, podejmując decyzję o włączeniu powyższej oferty do sprawy, miał na uwadze umożliwienie Odwołującemu się zapoznanie się z powyższą dokumentacją. Szpital Specjalistyczny sp. z o.o. w postępowaniu nr 11-14-000117/OPH/15/1/15.4180.021.04/01, po przeprowadzonych negocjacjach podpisał protokół końcowy na liczbę świadczeń niższą niż została zaproponowana przez Szpital w ofercie. Wszystkie dokumenty z przebiegu postępowania konkursowego nr 11-14-000117/OPH/15/1/15.4180.021.04/01, dotyczące oferty Szpitala Specjalistycznego sp. z o.o. zostały okazane Odwołującemu w dniu 09.06.2014 r.

W ocenie Dyrektora POW NFZ, Komisja konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert pod kątem spełniania warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz. U. Z 2013 r., poz. 1347) oraz w Zarządzeniu NR 73/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna. Wymagania zawarte w przepisach ww. rozporządzenia, muszą być spełnione przez oferenta obligatoryjnie.

Zatem oświadczenie Odwołującego dotyczące ewentualnego spełniania warunków wymaganych w przyszłości nie mogło być uznane przez komisję konkursową za spełniania warunków wymaganych, gdyż stanowiłoby to właśnie naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. nr 210, poz. 2135 z 2004 r. z późn. zm.) poprzez prowadzenie postępowania w sposób nie zapewniający równego traktowania wszystkich świadczeniodawców i prowadzenie postępowania w sposób nie gwarantujący zachowania uczciwej konkurencji.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję konkursową było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a na skutek odrzucenia oferty Odwołującego się, w przedmiotowym zakresie, nie doszło do naruszenia jego interesu prawnego. Zarzuty podniesione przez Odwołującego uznane zostały za niezasadne, co wykazano powyżej.

W ocenie Dyrektora świadczeniodawca nie przedstawił we wniosku żadnego nowego zarzutu, który mógłby stanowić podstawę do zmiany zaskarżonej decyzji nr 24/2014 r. dlatego postanowił jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Aleja Zwycięstwa 16/17. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Marynarki Polskiej 148, 80-865 Gdańsk, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Odwołującemu się rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

p.o. D Y R E K T O R A
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Malgorzata Paszkowicz

Otrzymują:

- 1) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia" Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 7, 83-400 Kościerzyna;
- 2) Samodzielna Publiczna Przychodnia Wiejska Gminy Chojnice, ul. Kościarska 9, 89-604 Chojnice;
- 3) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PAL-MED" S.c. Andrzej Król, Halina Łażewska, ul. Jana Pawła II 1/ p. 48a, 76-200 Słupsk;
- 4) a/a.