

WO/ZRP – 322/PS-D

Gdańsk, dnia 28 maja 2014 r.

Małgorzata Karoń
ul. Kwiatowa 1
82-103 Stegna**DECYZJA nr 23/2014****z dnia 28 maja 2014 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) – po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Małgorzata Karoń, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna

dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 14.05.2014 r.

postępowania **nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01**

w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne

w zakresie program badań prenatalnych

na obszar województwa pomorskiego

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie

Uzasadnienie

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił w dniu 03.03.2014 r. konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r. w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne w zakresie program badań prenatalnych na obszarze województwa pomorskiego. Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 1.148.588,00 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.

W ogłoszeniu wskazano, na podstawie których przepisów prawa zostało ogłoszone i prowadzone przedmiotowe postępowanie oraz przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło w terminie 6 ofert. Wartość złożonych ofert spełniających warunki wymagane wynosiła 3.553.776,00 zł, natomiast postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 1.148.588,00 zł.

Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod względem spełniania warunków formalnych. Komisja konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych 6 oferentów. Oferent uzupełnił braki formalne w wyznaczonym terminie.

Komisja konkursowa przeprowadziła kontrole trzech oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Przeprowadzone kontrole w wszystkich przypadkach potwierdziły zgodność złożonych ofert ze stanem faktycznym.

Do części niejawnego postępowania zakwalifikowano 6 ofert, w tym jedną w części. Wszystkie miejsca udzielania świadczeń przyjęte do dalszego toku postępowania spełniały wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1505) oraz w Zarządzeniu Nr 81/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne.

Komisja konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z pięcioma oferentami (sześć miejsc udzielania świadczeń) na łącznie jedenaście miejsc udzielania świadczeń zakwalifikowanych do części niejawnego postępowania. Komisja Konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z oferentami, których łączna ocena oferty była najwyższa pod względem kryteriów niecenowych – do negocjacji kwalifikując oferentów licząc kolejno od

najwyższej oceny, a tym samym gwarantując możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej wartości zamówienia. Negocjacje dotyczyły: ilości i ceny świadczeń.

Oferta Odwołującego się została zakwalifikowana do negocjacji tylko w przypadku jednego z dwóch miejsc udzielania świadczeń wykazanych w ofercie. Miejsce udzielania świadczeń niezakwalifikowane do negocjacji uzyskało zbyt niską ocenę oferty za kryteria niecenowe tj. 13,333 pkt. Oferta z najniższą punktacją za kryteria niecenowe, która została zakwalifikowana do negocjacji otrzymała 18,333 pkt.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy o świadczeniach w dniu 14.05.2014 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01, w którym wybrano następujące podmioty:

- Centrum Medyczne Dąbrowa -Dąbrówka Sp. z o.o., ul. Sojowa 22, 81-589 Gdynia;
- Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Sp. z o.o., ul. Hieronima Derdowskiego 1, 81-369 Gdynia;
- Małgorzata Karoń Specjalistyczna Praktyka Położniczo-Ginekologiczna, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna (jedno z dwóch miejsc udzielania świadczeń);
- Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk;
- INVICTA Sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk.

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego została wybrana tylko w jednym z dwóch miejsc udzielania świadczeń wykazanych w ofercie. W niniejszym postępowaniu zaplanowana ilość świadczeń to 120.904, a ilość zakupiona 129.336. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

W dniu 21.05.2014 r. do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie złożone przez podmiot Małgorzata Karoń, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

W odwołaniu zarzucono, iż komisja konkursowa nie przyznała dodatkowych punktów w kategorii kompleksowość w miejscu udzielania świadczeń w Gdańsku, pomimo złożenia przez Odwołującego się w toku postępowania oświadczenia genetyka klinicznego o udzielaniu w tym miejscu porad genetycznych.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego Odwołujący się został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania,

a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołujący skorzystał z uprawnienia i w dniu 21.05.2014 r. odwołującemu się zostały udostępnione do wglądu dokumenty z postępowania objętego odwołaniem oraz oferty:

- Centrum Medyczne Dąbrowa -Dąbrówka Sp. z o.o., ul. Sojowa 22, 81-589 Gdynia;
- Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Sp. z o.o., ul. Hieronima Derdowskiego 1, 81-369 Gdynia;
- Małgorzata Karoń Specjalistyczna Praktyka Położniczo-Ginekologiczna, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna;
- Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk;
- INVICTA Sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk;
- Piotr Augustyniak, ul. Raduńska 17/2, 80-027 Gdańsk;

w takim zakresie w jakim nie zostały one zastrzeżone przed ujawnieniem innym oferentom zgodnie z oświadczeniem złożonym w ofercie.

Po zapoznaniu się z dokumentami postępowania Odwołujący się złożył dodatkowe uwagi do odwołania w których nadmienił, że po oględzinach materiałów ofertowych innych oferentów stwierdził fakt zaistnienia analogicznej sytuacji odnośnie harmonogramu pracy lekarza genetyka klinicznego w Klinice Położnictwa UCK, gdzie złożono deklarację z dnia 14.04.2014 r. oraz że po otrzymaniu kontraktu lekarze genetycy będą udzielać świadczeń w ramach programu badań prenatalnych w Klinice Położnictwa UCK. Nadto Odwołujący się wskazał, że obecnie wykazani lekarze byli wykazani w Poradni Genetycznej UCK. Odwołujący się podniósł również, że Klinika UCK zastrzegła udzielanie świadczeń wyłącznie w zakresie położnictwa i ginekologii, a mimo to otrzymała 10 pkt. za kompleksowość. Odwołujący wniósł również o podane podstawy prawnej utajnienia danych będących tajemnicą przedsiębiorstwa w odniesieniu do ofert, które zostały przez POW NFZ zanonimizowane.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie należało zauważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 154 ust. 2 i 3 ustawy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego

Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatruje odwołanie w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Odwołanie, stosownie do art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazać przy tym należy, że postępowanie zainicjowane wniesionym odwołaniem jest postępowaniem kontrolnym w stosunku do postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i służy ono, co do zasady, weryfikacji zaskarżonego rozstrzygnięcia, umożliwiając jego wzruszenie.

Zasadniczym celem organu rozpatrującego odwołanie, jest zbadanie czy rozstrzygnięcie postępowania, dokonane przez komisję, zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania a okoliczności podniesione w odwołaniu miały wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z wybranymi podmiotami. Organ rozpoznający sprawę nie przeprowadza ponownie postępowania, ale w oparciu o akta sprawy bada czy faktycznie doszło do naruszenia zasad postępowania przy dokonaniu rozstrzygnięcia postępowania i czy w związku z tym interes prawny odwołującego się doznał naruszenia.

Dokonując oceny przeprowadzonego postępowania nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01 w trakcie postępowania odwoławczego zainicjowanego złożonym przez Małgorzata Karoń, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna odwołaniem do organu, należy ponadto wskazać, iż:

- 1) oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana zgodnie z kryteriami określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2 i wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;
- 2) na podstawie ankiet wypełnionych przez oferentów w ofercie, komisja konkursowa dokonała analizy porównawczej ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym obejmujących jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cenę i dokonała ich oceny punktowej; nadmienić należy, iż ocena ofert odbywa się poprzez system informatyczny, co dodatkowo daje gwarancję stosowania jednakowych kryteriów wobec wszystkich oferentów;

- 3) wartość punktowa w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i wartości punktowej ustalonej według zarządzenia nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;
- 4) kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania;
- 5) wszyscy oferenci, w tym odwołujący się w oświadczeniu (złożonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r.), załączonym do oferty oświadczyli, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Ocena ofert wybranych i odwołującego się przedstawiała się następująco:

Zestawienie punktacji wybranych Ofert w postępowaniu nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01										oferta nie wybrana	
KATEGORIA	Pytanie	Pkt. MAX	Centrum Medyczne Dąbrowa Dąbrowka Sp. z o.o.	Gdynia Derdowskiego 7	Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Sp. z o.o.	Małgorzata Karon Specjalistyczna Praktyka Polożniczo- Ginekologiczna	GDANSK KLINICZNA 1A	Gdynia WŁADYSŁAWA IV 50/3	INVICTA Sp. z o.o.	INVICTA Sp. z o.o.	Małgorzata Karon Specjalistyczna Praktyka Polożniczo- Ginekologiczna
CENA	CENA	20,0000	20,000	20,000	20,000	19,474	20,000	Informacja zastrzeżona	Informacja zastrzeżona	Informacja zastrzeżona	18,421
KOMPLEKSWOŚĆ	1.1.1.1	10,0000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	Informacja zastrzeżona	Informacja zastrzeżona	Informacja zastrzeżona	0,000
	1.2.1.1	5,0000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000
	1.6.1.1	1,6667	1,6667	0	0	0	0	1,6667	1,6667	1,6667	0
CIĄGŁOŚĆ	1.6.1.2	3,3333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333
	JAKOŚĆ	0,0000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
DOSTĘPNOŚĆ	1.4.1.1	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667
	1.4.1.2	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667
	1.4.1.3	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667
PUNKTY ŁĄCZNE		45,000	45,000	43,333	42,807	38,333	37,105	36,053	31,754		

Odnosząc się do zarzutów wskazanych w odwołaniu wskazać należy, co następuje:

Oferent biorący udział w postępowaniu konkursowym ogłoszonym w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne w zakresie program badań prenatalnych może otrzymać dodatkowe punkty w ocenie oferty w kategorii kompleksowość pod warunkiem deklaracji realizacji wszystkich procedur określonych jako elementy programu zgodnie z załącznikiem nr 5 do zarządzenia Nr 81/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne. Ww. zarządzenie dopuszcza realizację procedur związanych z badaniami laboratoryjnymi biochemicznymi i genetycznymi poprzez zlecenie tej części podwykonawcy. Posiadanie w swojej strukturze poradni genetycznej jako zarejestrowanej komórki organizacyjnej nie jest konieczne, natomiast poradę genetyczną musi realizować lekarz specjalista genetyki klinicznej w zadeklarowanym przez oferenta miejscu/lokalizacji udzielania świadczeń dla całego programu.

Świadczeniodawca może otrzymać kontrakt, jeżeli zapewnia porady genetyczne w innej lokalizacji (np. u podwykonawcy), ale wówczas nie otrzymuje dodatkowych punktów za kompleksowość w ocenie oferty.

Odwołujący się w swojej ofercie w miejscu udzielania świadczeń w Gdańsku nie wykazał lekarza specjalisty genetyka klinicznego przy jednoczesnym oświadczeniu o spełnieniu wszystkich warunków wymaganych oraz dodatkowo punktowanych w programie badań prenatalnych. Dnia 01.04.2014 r. komisja konkursowa wezwała oferenta do wyjaśnień rozbieżności udzielonych odpowiedzi w ankiecie z wykazanim w ofercie personelem. W odpowiedzi na wezwanie komisji konkursowej oferent wyjaśnił, że porady genetyczne realizowane są przez lekarza specjalistę genetyki klinicznej w innej lokalizacji tj. w poradni w Nowym Dworze Gdańskim oraz złożył deklarację udzielania porad genetycznych w miejscu udzielania świadczeń w Gdańsku potwierdzoną oświadczeniem lekarza.

Komisja konkursowa przyjęła wyjaśnienia oferenta jedynie pod kątem spełnienia warunków wymaganych do zawarcia umowy tj. zapewnienia porad genetycznych poza lokalizacją komórki na którą złożono ofertę tj. Gdańsk i przyjęła ofertę do dalszego toku postępowania. Ponieważ jednak w ofercie w miejscu udzielania świadczeń nie wykazano lekarza specjalisty genetyka klinicznego, komisja konkursowa zdecydowała o nie przyjęciu wyjaśnień oferenta w przedmiotowej kwestii

i w konsekwencji nie przyznała dodatkowych punktów w ofercie w części dotyczącej miejsca udzielania świadczeń w Gdańsku w kategorii kompleksowość.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany swoją ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. W trakcie trwania postępowania komisja konkursowa nie wyrażała zgody na zmianę oferty w celu poprawy jej oceny punktowej. Powyższe założenie odnosi się do wszystkich oferentów gwarantując zachowanie uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania.

W odniesieniu do oferty Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego w Gdańsku nadmieniamy, że złożona została ona na trzy miejsca udzielania świadczeń w podziale na poszczególne piony procedur realizowanych w programie badań prenatalnych. Jednym z miejsc udzielania świadczeń zadeklarowanym w ofercie było laboratorium genetyki klinicznej, zatem w odniesieniu do tego oferenta świadczenia związane z badaniami laboratoryjnymi biochemicznymi i genetycznymi realizowane są we własnym zakresie w ramach struktury UCK bez zlecenia podwykonawcy. Ponadto, pozostałe dwa miejsca udzielania świadczeń zlokalizowane pod tym samym adresem (w lokalizacji) dotyczyły świadczeń realizowanych w pionie położniczo-ginekologicznym. Oferent UCK w Gdańsku w ofercie zadeklarował spełnienie wszystkich warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych w każdym z trzech miejsc udzielania świadczeń. Ponieważ istnieje możliwość złożenia ofert na poszczególne piony, komisja konkursowa wezwała oferenta do złożenia wyjaśnień. Po uzyskaniu wyjaśnień, komisja konkursowa zdecydowała o przyjęciu do dalszego toku postępowania ofertę w części dotyczącej Kliniki Położnictwa oraz Laboratorium genetyki klinicznej. W przypadku Kliniki Położnictwa komisja konkursowa przyznała dodatkową punktację w kategorii kompleksowość z uwagi na:

1. złożenie oferty na miejsce udzielania świadczeń Laboratorium genetyki klinicznej w celu realizacji we własnej strukturze badań laboratoryjnych bez konieczności zlecenia tego podwykonawcy;
2. przeprowadzenie porady genetycznej przez lekarza specjalistę genetyki klinicznej odbywającej się w zadeklarowanej przez oferenta lokalizacji udzielania świadczeń dla całego programu. W ofercie wykazano lekarza genetyka klinicznego ze wskazaniem harmonogramu pracy dla oferty jako całości procesu diagnostycznego badań prenatalnych z podziałem na poszczególne piony.

W odniesieniu do wniosku Odwołującego dotyczącego możliwość wglądu do dokumentacji oferty złożonej przez podmiot Invicta Sp. z o.o. stwierdzić należy co następuje:

Zgodnie z art. 135 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w brzmieniu obowiązującym w dacie składania oferty, oferty złożone w postępowaniu o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej są jawne. Fundusz, po zakończeniu postępowania, realizuje zasadę jawności ofert, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę - w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert.

Oferent ma możliwość zastrzeżenia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w formie pisemnej, poprzez wypełnienie i załączenie do oferty załącznika do zarządzenia Nr 74/2013 /DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oświadczenie oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, oferent może złożyć również w trakcie trwania postępowania jednak nie później niż w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania.

Oferent Invicta Sp. z o.o. zgodnie z art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, późn. zm) wniósł w złożonej ofercie zastrzeżenie następujących informacji:

- wykaz personelu
- wykaz sprzętu
- wykaz pomieszczeń
- ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń
- harmonogram pracy personelu oraz jego dostępność godzinową
- ankiety dotyczące danego postępowania w części zawierającej informacje zastrzeżone wskazane powyżej
- inne: polisa OC oraz certyfikaty potwierdzające kompetencje personelu.

Wobec powyższego wniosek Odwołującego został zrealizowany w części nie podlegającej zastrzeżeniu przez Invicta Sp. z o.o.

W związku z tym, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzania przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stwierdzić należy, że interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach .

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

Pouczenie

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. DYREKTORA
Z-CIA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Małgorzata Paszkowicz

Otrzymują:

1. Małgorzata Karoń, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna;
2. Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk;
3. Centrum Medyczne Dąbrowa -Dąbrówka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sojowa 22, 81-589 Gdynia;
4. INVICTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk;
5. Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Derdowskiego 7, 81-369 Gdynia;
6. a/a.