

WO/ZRP – 313/PS-D

Gdańsk, dnia 27 maja 2014 r.

**Piotr Augustyniak**  
**ul. Raduńska 17/2**  
**80-027 Gdańsk****DECYZJA nr 21/2014****z dnia 27 maja 2014 r.****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) – po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

**Piotr Augustyniak, ul. Raduńska 17/2, 80-027 Gdańsk**

dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 14.05.2014 r.  
postępowania **nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01**  
w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne  
w zakresie program badań prenatalnych  
na obszar województwa pomorskiego

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

1. Oddala odwołanie

## Uzasadnienie

Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił w dniu 03.03.2014 r. konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r. w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne w zakresie program badań prenatalnych na obszarze województwa pomorskiego. Ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 1.148.588,00 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.

W ogłoszeniu wskazano, na podstawie których przepisów prawa zostało ogłoszone i prowadzone przedmiotowe postępowanie oraz przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Na ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło w terminie 6 ofert. Wartość złożonych ofert spełniających warunki wymagane wynosiła 3.553.776,00 zł, natomiast postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 1.148.588,00 zł.

Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod względem spełniania warunków formalnych. Komisja konkursowa wezwała do uzupełnienia braków formalno-prawnych 6 oferentów. Oferent uzupełnił braki formalne w wyznaczonym terminie.

Komisja konkursowa przeprowadziła kontrole trzech oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Przeprowadzone kontrole w wszystkich przypadkach potwierdziły zgodność złożonych ofert ze stanem faktycznym.

Do części niejawnego postępowania zakwalifikowano 6 ofert, w tym jedną w części. Wszystkie miejsca udzielania świadczeń przyjęte do dalszego toku postępowania spełniały wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1505) oraz w Zarządzeniu Nr 81/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne.

Komisja konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z pięcioma oferentami (sześć miejsc udzielania świadczeń) na łącznie jedenaście miejsc udzielania świadczeń zakwalifikowanych do części niejawnego postępowania. Komisja Konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z oferentami, których łączna ocena oferty była najwyższa pod względem kryteriów niecenowych – do negocjacji kwalifikując oferentów licząc kolejno od

najwyższej oceny, a tym samym gwarantując możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej wartości zamówienia. Negocjacje dotyczyły: ilości i ceny świadczeń.

Oferta Odwołującego się nie została zakwalifikowana do negocjacji z uwagi na zbyt niską ocenę oferty za kryteria niecenowe tj. 15,000 pkt. dla każdego z trzech wykazanych w ofercie miejsc udzielania świadczeń. Oferta z najniższą punktacją za kryteria niecenowe, która została zakwalifikowana do negocjacji otrzymała 18,333 pkt.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy o świadczeniach w dniu 14.05.2014 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01, w którym wybrano następujące podmioty:

- Centrum Medyczne Dąbrowa -Dąbrówka Sp. z o.o., ul. Sojowa 22, 81-589 Gdynia;
- Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Sp. z o.o., ul. Hieronima Derdowskiego 1, 81-369 Gdynia;
- Małgorzata Karoń Specjalistyczna Praktyka Położniczo-Ginekologiczna, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna;
- Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk;
- INVICTA Sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk.

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego nie została wybrana. W niniejszym postępowaniu zaplanowana ilość świadczeń to 120.904, a ilość zakupiona 129.336. Świadczenia w tym zakresie zostały zabezpieczone.

W dniu 20.05.2014 r. do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie złożone przez podmiot Piotr Augustyniak, ul. Raduńska 17/2, 80-027 Gdańsk od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

W odwołaniu zarzucono, iż komisja konkursowa nie uznała złożonego przez Odwołującego się certyfikatu zarządzania jakością ISO oraz nie dopełniła obowiązku formalnego poinformowania Odwołującego się o nie uznaniu tego certyfikatu. Ponadto oferent zarzucił komisji konkursowej brak równego traktowania z powodu nie zaproszenia do negocjacji.

Odwołujący wniósł o ponowne przeprowadzenie postępowania w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne w zakresie programu badań prenatalnych.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego Odwołujący się został poinformowany o tym, że posiada prawo do czynnego udziału na każdym etapie postępowania,

a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie, istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołujący skorzystał z uprawnienia i w dniu 22.05.2014 r. odwołującemu się zostały udostępnione do wglądu dokumenty z postępowania objętego odwołaniem oraz oferty:

- Centrum Medyczne Dąbrowa -Dąbrówka Sp. z o.o., ul. Sojowa 22, 81-589 Gdynia;
- Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Sp. z o.o., ul. Hieronima Derdowskiego 1, 81-369 Gdynia;
- Małgorzata Karoń Specjalistyczna Praktyka Położniczo-Ginekologiczna, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna;
- Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk;
- INVICTA Sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk;

w takim zakresie w jakim nie zostały one zastrzeżone przed ujawnieniem innym oferentom zgodnie z oświadczeniem złożonym w ofercie.

Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania Odwołujący się dnia 26.05.2014 r. złożył uzupełnienie do odwołania, w którym stwierdził naruszenie przez komisję konkursową art. 134 Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez nierówne traktowanie wszystkich oferentów oraz prowadzenie postępowania w sposób nie gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Odwołujący się zaznaczył, że złożona przez niego oferta spełniała wszystkie warunki wymagane do zawarcia umowy a przeprowadzona przez komisję konkursową kontrola w trakcie trwania postępowania stwierdziła zgodność oferty ze stanem faktycznym.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Dyrektor POW NFZ stwierdza, że:

**odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie należało zauważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 154 ust. 2 i 3 ustawy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatruje odwołanie w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Odwołanie, stosownie do art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki

zdrowotnej. Wskazać przy tym należy, że postępowanie zainicjowane wniesionym odwołaniem jest postępowaniem kontrolnym w stosunku do postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i służy ono, co do zasady, weryfikacji zaskarżonego rozstrzygnięcia, umożliwiając jego wzruszenie.

Zasadniczym celem organu rozpatrującego odwołanie, jest zbadanie czy rozstrzygnięcie postępowania, dokonane przez komisję, zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania a okoliczności podniesione w odwołaniu miały wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z wybranymi podmiotami. Organ rozpoznający sprawę nie przeprowadza ponownie postępowania, ale w oparciu o akta sprawy bada czy faktycznie doszło do naruszenia zasad postępowania przy dokonaniu rozstrzygnięcia postępowania i czy w związku z tym interes prawny odwołującego się doznał naruszenia.

Dokonując oceny przeprowadzonego postępowania nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01 w trakcie postępowania odwoławczego zainicjowanego złożonym przez Piotra Augustyniak, ul. Raduńska 17/2, 80-027 Gdańsk odwołaniem do organu I instancji, należy ponadto wskazać, iż:

- 1) oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana zgodnie z kryteriami określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2 i wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;
- 2) na podstawie ankiet wypełnionych przez oferentów w ofercie, komisja konkursowa dokonała analizy porównawczej ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym obejmujących jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cenę i dokonała ich oceny punktowej; nadmienić należy, iż ocena ofert odbywa się poprzez system informatyczny, co dodatkowo daje gwarancję stosowania jednakowych kryteriów wobec wszystkich oferentów;
- 3) wartość punktowa w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i wartości punktowej ustalonej według zarządzenia nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;

- 4) kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania;
- 5) wszyscy oferenci, w tym odwołujący się, w oświadczeniu (złożonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r.), załączonym do oferty oświadczyli, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Ocena ofert wybranych i odwołującego się przedstawiała się następująco:

## Zestawienie punktacji wybranych Ofert w postępowaniu nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01

## OFERTY NIE WYBRANE

KATEGORIA	Pytanie	Pkt. MAX	Centrum Medyczne Dąbrowa - Dąbrówka Sp. z o.o.	Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Sp. z o.o.	Małgorzata Karoń Specjalistyczna Praktyka Położniczo-Ginekologiczna	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	INVICTA Sp. z o.o.	INVICTA Sp. z o.o.	Piotr Augustyniak	Piotr Augustyniak	Piotr Augustyniak	
			Gdynia Sojowa 22	Gdynia Derdowskiego 7	Nowy Dwór Gdański Sienkiewicza 17	GDAŃSK KLINICZNA 1A	Gdynia WŁADYSŁAWA IV 50/3	Gdańsk Rajska 10	Gdańsk Pieciewska 25/6	Gdynia 10 Lutego 21	Starogard Gdański Juranda ze Spychowa 2 B 2B	
CENA	CENA	20,000	20,000	20,000	19,474	20,000	Informacje zastrzeżone	Informacje zastrzeżone	20,000	20,000	20,000	
KOMPLEKSOWOŚĆ	1.1.1.1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	Informacje zastrzeżone	Informacje zastrzeżone	10,000	10,000	10,000	
CIĄGŁOŚĆ	1.2.1.1	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	5,000	5,000	0,000	0,000	0,000	
JAKOŚĆ	1.6.1.1	1,6667	1,6667	0,000	0,000	0,000	1,667	1,667	0,000	0,000	0,000	
	1.6.1.2	3,3333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	3,333	0,000	0,000	0,000	
	od 1.3.1.1 do 1.3.6.2	0,0000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
DOSTĘPNOŚĆ	1.4.1.1	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	
	1.4.1.2	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	
	1.4.1.3	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	1,6667	
PUNKTY ŁĄCZNE			45,000	45,000	43,333	42,807	38,333	37,105	36,053	35,000	35,000	35,000

h

Odnosząc się do zarzutów wskazanych w odwołaniu wskazać należy, co następuje:

Oferent Piotr Augustyniak, ul. Raduńska 17/2, 80-027 Gdańsk przedstawił w ofercie certyfikaty ISO 9001:2009 Nr 52/2014 oraz ISO 14001:2005 Nr 53/2014 wydane przez firmę Europejskie Centrum Certyfikacji spółka z o.o., który nie został uznany przez komisję konkursową jako spełniający kryteria zarządzenia Prezesa NFZ nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm. Certyfikat ISO Piotr Augustyniak nie spełniał wymagań ww. Zarządzenia, gdyż na dzień złożenia oferty nie był wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania, posiadającą akredytację w zakresie sektora usług medycznych (branża „Zdrowie i opieka społeczna” zgodnie z kodem 38 EA lub kategorią G Katering zgodnie z ISO/TS 22003), udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez równorzędny podmiot zagraniczny oraz nie był opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej. Zatem, oferent Piotr Augustyniak w ocenie oferty w kryterium jakość - zewnętrzna ocena jakości otrzymał 0,000 pkt.

Oferent, w toku postępowania, złożył w tej sprawie protest, który komisja konkursowa po szczegółowym rozpatrzeniu zdecydowała się oddalić. W uzasadnieniu przytoczono zapis § 1 ust. 2 pkt 4) zarządzenia Prezesa NFZ nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.

Ponadto, przed rozstrzygnięciem postępowania przewodniczący komisji konkursowej pisemnie poinformował Oferenta o nie uznaniu przez komisję konkursową w postępowaniu nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01 przedłożonych przez niego certyfikatów ISO, podając jeszcze raz uzasadnienie swojej decyzji.

Wskazać nadto należy, że cytowane wyżej zarządzenie Prezesa weszło w życie w dniu 01.01.2014 r. a zatem obowiązywało w dniu ogłaszania przedmiotowego postępowania jak również powinno być znane oferentowi w dacie składania oferty.

Komisja konkursowa nie ma podstaw do kwestionowania wydanych przez Europejskie Centrum Certyfikacji spółka z o.o. certyfikatów ISO i jako takiego go nie kwestionuje, wskazuje jedynie, że zgodnie z przywołanym wyżej zarządzeniem przedłożone przez oferenta certyfikaty winny spełniać warunki wskazane w tym zarządzeniu.



Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zarówno Odwołujący, jak i podmioty wybrane w postępowaniu nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01, w złożonych oświadczeniach do swoich ofert zobowiązali się do przedstawienia w ofercie danych zgodnych ze stanem prawnym i faktycznym. Konsekwencją składania fałszywych oświadczeń będzie ponoszenie przez świadczeniodawców odpowiedzialności z tego tytułu, tj. rozwiązywanie umów po przeprowadzonych ewentualnych kontrolach realizacji tychże umów.

Wobec powyższego zarzut Odwołującego dotyczący posiadanego przez Piotr Augustyniak certyfikatu ISO wydanego przez ECC Sp. z o.o. jest bezzasadny w odniesieniu do prowadzonego postępowania i działań komisji konkursowej.

Odnosząc się do zarzutu niezaproszenia do negocjacji wskazać należy, że w ogłoszeniu o postępowaniu nr 11-14-000076/PRO/10/1/10.4450.159.02/01 zawarte zostało zastrzeżenie, że: "Pomorski Oddział Wojewódzki (...) w przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji dotyczących liczby i ceny oferowanych świadczeń, zastrzega sobie prawo do ich przeprowadzenia z wybranymi oferentami, których oferty uzyskały wysokie łączne oceny na podstawie kryteriów niecenowych. W związku z uzyskaniem przez oferenta 0,000 pkt za każde z miejsc udzielania świadczeń w zakresie kryterium „jakość – zewnętrzna ocena – systemy zarządzania” i łączną oceną za kryteria niecenowe w wysokości 15,000 pkt – oferta odwołującego się ostatecznie nie została zakwalifikowana do negocjacji gdyż ostatecznie nie uzyskała odpowiednio wysokiej łącznej oceny oferty. Ponadto nadmienić należy, że wszystkie oferty przyjęte przez komisję konkursową do dalszego toku postępowania spełniały warunki wymagane określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1505) oraz w Zarządzeniu Nr 81/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju profilaktyczne programy zdrowotne.

W związku z tym, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzania przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stwierdzić należy, że interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach .

Wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - należało je oddalić.

### **Pouczenie**

W oparciu o art. 154 ust.4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. DYREKTORA  
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH  
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
*Małgorzata Paszkowicz*

Otrzymują:

1. Piotr Augustyniak, ul. Raduńska 17/2, 80-027 Gdańsk;
2. Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk;
3. Małgorzata Karoń, ul. Kwiatowa 1, 82-103 Stegna;
4. Centrum Medyczne Dąbrowa - Dąbrówka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sojowa 22, 81-589 Gdynia;
5. INVICTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk;
6. Gameta Gdynia Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Derdowskiego 7, 81-369 Gdynia;
7. a/a