

WO/ZRP-MZ/121-P

Gdańsk, dnia 11.02.2014 r.

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej**  
**„SANITAS” M. Borowiec-Badowska , J.**  
**Bobkowska-Klahs Spółka Jawna**  
**ul. I Armii Wojska Polskiego 27**  
**84-100 Puck**

**POSTANOWIENIE nr 5 /P/2014****Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 111 § 1 i 1a Kodeksu postępowania administracyjnego postanawiam o uzupełnieniu decyzji nr 656/2013 z dnia 31 grudnia 2013 r. Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wydanej po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SANITAS" M. Borowiec-Badowska, J. Bobkowska-Klahs Spółka Jawna**

od rozstrzygnięcia postępowania nr 11-13-000442/AOS/02/1/02.1130.001.02/1

w rodzaju: ambulatoryjna opieka specjalistyczna

w zakresie: **świadczenia w zakresie nefrologii**

na obszar: 2211- pucki, 2215- wejherowski, 2262- m. Gdynia, 2264- m. Sopot

w następujący sposób:

W uzasadnieniu decyzji nr 656/2013 stanowiącym uzasadnienie faktyczne i prawne dodaje się:

„Odnosząc się do zarzutu zanonimizowania ofert podmiotów konkurencyjnych względem Odwołującego się wskazać należy na treść art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) czynem nieuczciwej konkurencji jest przekazanie , ujawnienie lub wykorzystanie cudzych informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa albo ich nabycie od osoby nieuprawnionej, jeżeli zagraża lub narusza interes przedsiębiorcy. Natomiast art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997

r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych. Niewątpliwie przekazanie Odwołującemu tajemnic przedsiębiorstwa oferentów konkurencyjnych wobec Odwołującego się, a także informacji zawierających dane osobowe pracowników podmiotów konkurencyjnych znajdujących się w ofertach tych świadczeniodawców, złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, spowodowałyby naruszenie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, zakazującego przekazywanie tego typu informacji wrażliwych chronionych prawnie. Z uwagi zatem na konieczność ochrony interesu prawnego przedsiębiorstw prowadzonych przez oferentów, oferty podmiotów wybranych do zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stanowiące akta sprawy udostępnione Odwołującemu zostały zanonimizowane w zakresie chronionym przepisami powszechnie obowiązującym. Zanonimizowane treści ofert podmiotów wybranych do zawarcia umów obejmowały dane osobowe, cenniki zawarte w umowach podwykonawstwa niezanonimizowane przez oferentów, ustalenia finansowe dot. zawartych polis OC, czy umów najmu.”

#### **Uzasadnienie**

Odwołujący się Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej "SANITAS" M. Borowiec-Badowska, J. Bobkowska-Klahs Spółka Jawna, reprezentowany przez r. pr. Pana Rafała Walczaka Kancelaria Radcy Prawnego w Gdańsku pismem z dnia 30.01.2014 r., wniósł o uzupełnienie Decyzji nr 656/2013 z dnia 31 grudnia 2013 r. Dyrektora Pomorskiego OW NFZ. wskazując, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, organ nie wyjaśnił oraz, nie rozstrzygnął co do kwestii ogłoszenia konkursu ofert w kwestii zawarcia umów o udzielenie świadczeń zdrowotnych na okres 01.07.2013 r.- 30.06.2016 r. (3 lata), gdzie jak wskazuje ogłoszenie określało wartość zamówienia na kwotę nie wyższą niż 120 995, 50 złotych tylko za okres rozliczeniowy od 01.07.2013 r. do 31.12.2013 rok. Zdaniem Odwołującego się oferent powinien być powiadomiony o tym fakcie i sposobie rozstrzygnięcia. Zdaniem Odwołującego się fakt co do zmiany terminu składania ofert budzi wiele wątpliwości co do rozstrzygnięcia konkursu. Należałoby w decyzji wyjaśnić kwestię zmiany daty z 15.03.2013 na 18.03.2013 r. Zdaniem Odwołującego się decyzja Dyrektora POW NFZ nr 656/2013 nie zawierała uzasadnienia rozstrzygnięcia postępowania oraz, że okazano Odwołującemu się zanonimizowane oferty innych oferentów postępowania.

Odnosząc się do zarzutu nie zawarcia w uzasadnieniu decyzji nr 656/2013 z dnia 31 grudnia 2013 r. Dyrektora POW NFZ odniesienia się do zanonimizowania niektórych danych zawartych w ofertach podmiotów konkurencyjnych wobec Odwołującego, co zdaniem tego oferenta stanowiło naruszenie art. 10 i 73 kpa., Dyrektor POW NFZ postanowił uzupełnić w tym

zakresie uzasadnienie przedmiotowej decyzji. W pozostałym zakresie brak podstaw do uzupełnienia decyzji nr 656/2013, gdyż zawarte we wniosku Odwołującego z dnia 30.01.2014 r. zarzuty, nie stanowiły podstawy rozstrzygnięcia postępowania oraz nie były przedmiotem odwołań tego Oferenta, złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Wyjaśnić tylko należy, iż wartość ogłoszonego postępowania- na pierwszy okres rozliczeniowy umów- wynika z podziału umowy na okresy rozliczeniowe, które są pochodną roku budżetowego. Okres rozliczeniowy obejmuje rok kalendarzowy lub okres krótszy niż rok, jeżeli umowa zostaje podpisana na okres krótszy niż rok. Wartość umowy oferenta wybranego w rozstrzygnięciu, ustalona w trakcie negocjacji jest później renegowana na kolejne okresy rozliczeniowe.

Zgodnie zaś z treścią ogłoszenia o konkursie ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania jest publikowane na tablicy ogłoszeń w siedzibie właściwego Oddziału NFZ oraz na jego stronie internetowej. Sposób ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej określa Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez NFZ, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań. W taki sam sposób Dyrektor Oddziału informował o zmianach terminów składania ofert. Natomiast wartość zamówienia oraz informacja, iż jest ona przeznaczona na okres rozliczeniowy od 01.07.2013 r. do 31.12.2013 r., były wskazane w ogłoszeniu o konkursie ofert co oznacza, że oferent uzyskał na ten temat wiedzę już na etapie ogłoszenia o postępowaniu. Dodać tylko należy, iż terminy składania ofert zostały zmienione w związku z zastrzeżeniem zawartym w ogłoszeniu dotyczącym przedłużenia terminu składania ofert oraz zgłaszanymi przez oferentów problemami z dokonywaniem zmian w „Portalu Świadczeniodawcy”, module wykorzystywanym m. in. do przekazywania danych między stronami umowy w formie elektronicznej oraz wykorzystywanym do przygotowania ofert w formie elektronicznej. Niewątpliwie jednak powyższe elementy, jak również zmiana daty składania i otwarcia ofert, nie miały wpływu na rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania.

#### **Pouczenie**

Na niniejszego postanowienia nie przysługuje zażalenie.

**D Y R E K T O R**  
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
*Tadeusz Jędrzejczyk*